
الدكتور عبد الكريم زيدان

حقوق الأفراد في دار الإسلام

مؤسسة الرسالة

مجموعة بحوث فقهيّة

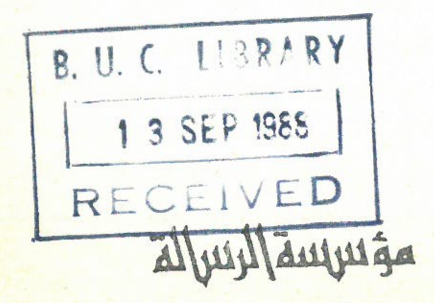
مجموعة بحوث فقهية ـ ٢

حقوق الأفراد
في دار الإسلام

تأليف

الدكتور عبد الكريم زيدان

الأستاذ بكليّة الآداب ـ جامعة بغداد

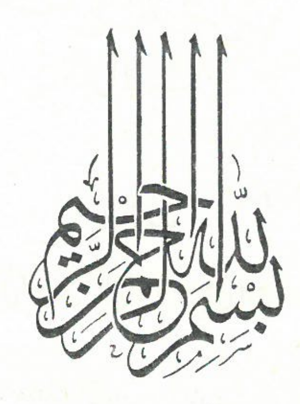


مؤسسة الرسالة

الطبعة الثانية
١٤٠٨هـ ـ ١٩٨٨م



مؤسسة الرسالة بيروت . شارع سوريا - بناية صمدي وصالحة
هاتف ٣١٩٠٣٩، ٢٤١٦٩٢ - ص.ب. ٧٤٦٠ برقيا، بيوشران



حقوق الأفراد في دار الاسلام

تمهيـد :

شخصيـة الفرد في دار الإسـلام - الدولة الإسلاميـة - بارزة لا تفنى فيها وإنما تقوم بازائها، تعينها وتعمل على بقائها وصلاحها ، كما تعمل هي على بقاء شخصية الفرد وصلاحه ، لأن بقاء وصلاح كل منهما ضروري للآخر ، فـلا تنافـر بين الاثنين ولا تعارض ، ولا مصلحة لأحدهما في مخاصمة الآخر ومعارضته لمحض المخاصمة والمعارضة . وإنما قد يحدث شيء من ذلك عند انحراف أحدهما عن نهج الإسلام الذي يخضع له الإثنـان ... من أجـل هـذا كله يتمتـع الفـرد في الدولة الإسلامية بكامل حقوقه التي أقرّها له الإسلام ، لأن ما أقرّه الإسلام تقرّه دولة الإسلام .. ثم إن تمتع الفرد بحقوقه يعتبر أعظم ضمان لبقاء الدولة الإسلامية سليمة البنيان قادرة على تحقيق أهدافها . ومن ثم فإن الدولة تحرص على تمتع الأفراد بحقـوقهم ، حرص هـؤلاء على هـذه الحقوق .. ولا مصلحـة مطلقاً للدولة في السطو على هذه الحقوق لأنهـا قامت لتمكـين الأفراد من أن يحيوا الحياة الإسلامية ، ومن أهم أسباب هذا التمكـين تمتعهم بحقـوقهم بـل ودفعهم إلى استعمـال هـذه الحقوق ...

٢ ـ منهج البحث :

وتسهيلاً للبحث نقسم الحقوق التي يتمتع بها الأفراد في الدولة إلى قسمين : حقوق سياسية ، وحقوق عامة ، ونتكلم على كل منهما في فصل على حدة .

الفصل الأول

الحقوق السياسية للأفراد

٣ ـ المقصود بالحقوق السياسية :

الحقوق السياسية عند القانونيين ، هي الحقوق التي يكتسبها الشخص باعتباره عضواً في هيئة سياسية مثل حق الانتخاب والترشيح وتولي الوظائف العامة في الدولة[١] . أو هي الحقوق التي يساهم الفرد بواسطتها في ادارة شؤون الدولة أو في حكمها[٢] .

ونحن في هذا المبحث سنتكلم عن الحقوق السياسية في الشريعة الإسلامية بمعناها الذي بيّناه عند القانونيين لكي يتبين لنا مدى ما اعترفت الشريعة به من حيث هذه الحقوق للأفراد .

أولاً ـ حق الانتخاب

٤ ـ انتخاب رئيس الدولة :

للأفراد حق انتخاب رئيس الدولة ، فمن اختاره لهذا المنصب فهو رئيس الدولة الشرعي ، وبهذا صرّح الفقهاء . فمن أقوالهم الصريحة في هذه المسألة قولهم : « من اتفق

(١) أصول القانون للدكتور السنهوري وحشمت ابن شيت ص ٢٦٨.
(٢) القانون الدولي الخاص للدكتور جابر جاد ج ١ ص ٢٧٢.

المسلمون على إمامته وبيعته ثبتت إمامته ووجبت معونته »[٣] . وقولهم أيضاً : « الإمامة ـ أي رئاسة الدولة ـ تثبت بمبايعة الناس ـ أي لرئيس الدولة ـ لا بعهد السابق له[٤] . فرئيس الدولة رجل تختاره الجماعة وترتضي به وهو يستمد سلطانه من هذا الرضا وذلك الاختيار .

٥ ـ أساس هذا الحق :

وإذا كان للأفراد حق انتخاب رئيس الدولة ، فما أساس هذا الحق ؟

الذي نراه أن هذا الحق يقوم على أساس مبدأ الشورى الذي اقرّته الشريعة ومبدأ مسؤولية الجماعة عن تنفيذ أحكام الشرع وإدارة شؤونها وفق هذه الأحكام .

٦ ـ أولاً ـ مبدأ الشورى :

وهذا المبدأ نطق به القرآن الكريم قال تعالى: ﴿ **وأمرهم شورى بينهم** ﴾ فهذا النص صريح في أن أمور المسلمين،لا سيما المهمة منها ، تدار بطريق الشورى . ولا شك أن منصب رئيس الدولة من الأمور الخطيرة التي يجب أن تجرى فيها المشاورة . لأنه أمر يهمهم جميعاً ويتعلق بعميم شؤونهم فيجب أن يكون لهم رأي فيمن يولى عليهم . والمشاورة تستلزم أن يبدي كل واحد رأيه فيمن يراد انتخابه رئيساً للدولة .

٧ ـ ثانياً ـ مسؤولية الجماعة عن تنفيذ أحكام الشرع :

فالجماعة مسؤولة عن تنفيذ أحكام الشرع وإدارة

(٣) المغني لابن قدامة الحنبلي ج ٨ ص ١٠٦.
(٤) منهاج السنة النبوية للإمام ابن تيمية ج ١ ص ١٤٣.

شؤونها وفق هذه الأحكام ، وهذه المسؤولية تستفاد من مجموع النصوص القرآنية ، وتؤيدها السوابق التاريخية الثابتة . فخطابات الشارع في القرآن الكريم موجهة إلى جماعة المسلمين ، مثل قوله تعالى : ﴿ **يا أيها الذين آمنوا كونوا قوّامين بالقسط شهداء لله ولو على انفسكم او الوالدين والأقربين** ﴾ ، ﴿ **يا ايها الذين آمنوا أوفوا بالعقود** ﴾ و ﴿ **والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر** ﴾ و ﴿ **يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله** ﴾ و ﴿ **اتبعوا ما أنزل إليكم من ربكم** ﴾ و ﴿ **والزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة ...** ﴾ و ﴿ **السارق والسارقة فاقطعوا أيديهما** ﴾ فهذه النصوص وأمثالها تدل دلالة واضحة على مسؤولية جماعة المسلمين عن تنفيذ أحكام الشرع ومنها ما تعلق بجميع شؤونهم .

٨ ـ وهذه المسؤولية الضخمة الملقاة على عاتق الجماعة تقتضي أن يكون السلطان من حق الجماعة نفسها لتستعين به على تنفيذ ما هي مسؤولة عنه ، وهو تنفيذ أحكام الشرع وإدارة شؤونها وفق هذه الأحكام .

٩ ـ ولكن مباشرة الجماعة سلطانها هذا لا يمكن أن يتم بصفتها الجماعية فإن هذا غير ممكن عملاً ، ولهذا ظهرت نظرية النيابة في مباشرة ما للجماعة من سلطان ، فالجماعة تختار من ينوب عنها في مباشرة سلطانها لتنفيذ ما هي مكلفة به شرعاً . وهذه الإنابة من خالص حقها ، لأن المالك يحق له أن يوكل غيره فيما يملكه ، والأمة ـ جماعة المسلمين ـ تملك السلطان فتملك التوكيل فيه.. فهي وحدها تختار رئيس الدولة.

١٠ ـ المركز القانوني لرئيس الدولة :

وبناء على ما قدمنا يتضح بجلاء المركز القانوني لرئيس الدولة فهو مركز النائب والوكيل ، الوكيل عن الأمة ، فهي التي انتخبته نائباً عنها ليدير شؤونها وفق مناهج الشرع الإسلامي ولتطبيق سائر أحكامه ، وهذا ما صرح به الفقهاء . فمن أقوالهم ، ما ذكره الفقيه المشهور الماوردي وهو يتكلم عن أثر موت الخليفة أو الوزير في سلطة الأمير ، « وإذا كان تقليد الأمير من قبل الخليفة لم ينعزل ـ أي الأمير ـ بموت الخليفة ، وإن كان من قبل الوزير انعزل بموت الوزير ، لأن تقليد الخليفة نيابة عن المسلمين وتقليد الوزير نيابة عن نفسه »(٥) .

١١ ـ الأمة مصدر السلطات :

وإذا كان مركز رئيس الدولة مركز الوكيل ، فمن البديهي أنه يستمد سلطاته من موكله ، أي من الأمة . فالأمة هي مصدر السلطات كما نقول في الاصطلاح القانوني الحديث ، وهو يباشر هذه السلطات باسم الأمة وبهذا الاعتبار .

ويلاحظ هنا أن الأمة وإن كانت هي مصدر السلطات ، إلا أن سلطانها محدود غير مطلق ، محدود بسلطان الله المطلق وبإرادته المتمثلة فيما شرعه من أحكام للأفراد ونظام للجماعة . ومن ثم فإن سلطان الأمة سلطان تنفيذ لهذا النظام وليس بسلطان خلق وانشاء له .. ويترتب على هذه الطبيعة لسلطانها أنها لا تملك تغيير هذا النظام ولا استعمال سلطانها فيما يناقضه أو يؤدي إلى تغييره . وإذا كانت الأمة لا تملك تغيير شرع الله ولا استعمال سلطانها فيما يناقضه ، فرئيس

(٥) الأحكام السلطانية للماوردي ص ٢٩٩.

الدولة ـ وهو وكيلها ـ لا يملك أيضاً هذا الأمر لأن الوكيل لا يملك فيما وكّل فيه أكثر مما يملكه الموكل ...

ويترتب على ما قلناه ، أن الأمة ، إذا شرعت ما يخالف شرع الله أو نفذت ما يناقض شرع الله ، أو قام رئيس الدولة ـ وهو وكيلها ـ بشيء من ذلك ، كان هذا العمل منهما أو من احدهما بلا سند شرعي لتجاوزه حدود سلطانها فيكون باطلاً ... لأن سلطان الأمة كما قلت سلطان تنفيذ ، ينفذ شرعاً إلهياً قائماً وليس بسلطان انشائي يخلق شرعاً جديداً وينفذه .

١٢ ـ الانتخاب المباشر والانتخاب غير المباشر :

وإذا كانت الأمة تملك حق انتخاب رئيس الدولة ، كما ذكرناه ، فكيف تباشر هذا الحق فعلاً ، أيقوم أفراد الأمة به مباشرة ، أم يقوم بهذا الحق طائفة منهم بتخويل من الأمة ؟ الواقع اننا لا نجد في الشريعة نظاماً محدداً صريحاً في كيفية قيام الأمة بحقها في انتخاب رئيس الدولة مما يدل على أن تنظيمه متروك لتقدير الأمة حسب الظروف الزمانية ، فيمكن أن يكون باسلوب الانتخاب المباشر أو غير المباشر ، فكلا الأسلوبين ، في نظرنا ، مما تتسع له قواعد الشريعة . فالانتخاب المباشر يجد له سنداً في قوله تعالى: ﴿ **وامرهم شورى بينهم** ﴾ فهذا النص، بظاهره، يقتضي أن يتشاور أفراد الأمة في شؤونهم ، ومنها انتخاب رئيس الدولة فيباشرون جميعاً هذا الحق إلا من استثني منهم بدليل شرعي ، كالصغار والمجانين وغير المسلمين . ويؤيد رأينا هذا في اشتراك أفراد الأمة في هذا الانتخاب ما قاله الإمام الرازي في تفسير هذه الآية قال : « إذا وقعت واقعة اجتمعوا

وتشاوروا فأثنى الله عليهم . أي لا ينفردون برأي ، بل ما لم يجتمعوا عليه لا يعزمون عليه »[٦] .

أما الانتخاب غير المباشر فيجد له سنده في السوابق التاريخية الثابتة في عصر الخلفاء الراشدين ، وهو خير العصور فهما للإسلام وتطبيقاً له ، فقد تم انتخاب أولئك الخلفاء الكرام من قبل طائفة من الأمة هم الذين يسمون بأهل الحل والعقد وتابعهم الناس الموجودون في المدينة فبايعوا من اختاروا لرئاسة الدولة . ولم ينتخبهم جميع المسلمين في جميع المدن الإسلامية ، ولم ينقل لنا اعتراض على هذه الكيفية لا من الخلفاء الراشدين أنفسهم ولا من غيرهم فيكون ذلك اجماعاً منهم على صحة أسلوب الانتخاب غير المباشر في انتخاب رئيس الدولة . كما أننا نجد سنداً للانتخاب غير المباشر في حق الأمة باختيار رئيسها . فما دام لها هذا الحق فلها أن تباشره رأساً أو بالواسطة بأن تنيب عنها من يباشر حقها هذا ، إذ ليس من اللازم على صاحب الحق أن يباشره بنفسه بل له أن يوكل فيه غيره . وقد أقرّ الفقهاء الانتخاب غير المباشر ، لأنهم صرحوا بأن رئيس الدولة ينتخبه أهل الحل والعقد ، فلا حاجة لاشتراك جميع الأمة في اختياره ، قال ابن خلدون في مقدمته : « وإذا تقرر أن هذا المنصب ـ أي منصب الخليفة ـ واجب باجماع فهو من فروض الكفاية ، وراجع إلى اختيار أهل العقد والحل فيتعين عليهم نصبه ويجب على الخلق طاعته »[٧] . ويقول الماوردي : « وإمامة ـ أي رئاسة الدولة

(٦) تفسير الرازي ج ٢٧ ص ١٧٧.
(٧) مقدمة ابن خلدون ص ١٩٣.

الإسلامية ـ تنعقد بوجهين : أحدهما باختيار أهل العقد والحل ، والثاني بعهد الإمام من قبله »[8] .

١٣ ـ أهل الحل والعقد :

وإذا كان انتخاب رئيس الدولة بالانتخاب غير المباشر اسلوباً سائغاً في الشرع الإسلامي وأن الذين يباشرونه هم من يسميهم الفقهاء بأهل العقد والحل ، فمن هم أهل العقد والحل ؟ وما علاقتهم بالأمة ؟ وكيف يحوزون هذه المنزلة ؟.

اما عن السؤال الأول . فإن الفقهاء يذكرون أوصافاً عامة لأهل العقد والحل ، فالماوردي مثلاً يجعل لهم ثلاثة أوصاف : « أحدها العدالة الجامعة لشروطها ، والثاني العلم الذي يتوصل به إلى معرفة من يستحق الإمامة على الشروط المعتبرة فيها . والثالث الرأي والحكمة المؤديان إلى اختيار من هو للإمامة أصلح وبتدبير المصالح اقوم »[9] . ويذهب بعض الفقهاء المحدثين إلى تحديد أوضح في أوصاف أهل الحل والعقد ، فيقول رشيد رضا صاحب تفسير المنار ما نصّه : « وأولوا الأمر جماعة أهل الحل والعقد من المسلمين ، وهم الأمراء والحكّام والعلماء ورؤساء الجند وسائر الرؤساء والزعماء الذين يرجع إليهم الناس في الحاجات والمصالح العامة »[10] . فيفهم من هذا القول وما ذكره الفقهاء أن أهل الحل والعقد هم المتبوعون في الأمة الذين تثق بهم وترضى

(٨) الماوردي ص ٤.

(٩) الماوردي ص ٣ ـ ٤، وذكر أبو يعلى الحنبلي نفس هذه الشروط في كتابه الأحكام السلطانية ص ٣ ـ ٤.

(١٠) تفسير المنار للشيخ رشيد رضا رحمه الله ج ٥ ص ١٨١.

برأيهم لما عرفوا به من الاخلاص والاستقامة والتقوى والعدالة وحسن الرأي والمعرفة بالأمور والحرص على مصالح الأمة .

أما عن السؤال الثاني أي علاقتهم بالأمة ، فهي علاقة النائب والوكيل فهم يباشرون انتخاب رئيس الدولة نيابة عن الأمة . فهم وكلاء عنها في مباشرة حق الانتخاب هذا ، ومن ثم يعتبر اختيارهم رئيس الدولة اختيار الأمة نفسها .

أما عن السؤال الثالث أي كيف يحوزون منزلة الحل والعقد في شؤون الأمة ، فإن المتبادر إلى الذهن أن الأمة هي التي ترفعهم إلى هذه المنزلة باختيارها لهم . ولكننا لا نجد في السوابق التاريخية القديمة ما يشير إلى أن الأمة اجتمعت وانتخبت طائفة منها واعطتها صفة أهل الحل والعقد . ومع هذا فإن خلو السوابق التاريخية مما ذكرنا لا يدل على أن من كانوا يسمون بأهل الحل والعقد ما كانوا يمثلون الأمة ولا يعتبرون وكلاء عنها ، لأن الوكالة ـ كما هو معروف ـ تنعقد صراحة أو ضمناً وقد كانت وكالة أهل الحل والعقد عن الأمة في عصر الإسلام الأول ـ عصر الخلفاء الراشدين ـ وكالة ضمنية ، لأنهم معروفون بكفاءتهم واخلاصهم وعدالتهم وسابقتهم في الإسلام ، ومن ثم فقد كانوا حائزين رضا الأمة وثقتها ، فما كانت هناك من حاجة للقيام بانتخابهم صراحة ، وحتى لو قامت بهذا الانتخاب لما فاز إلا اولئك ولما ظهر لهم منازع ينازعهم في كونهم أهل الحل والعقد ، ومن ثم كان انتخابهم رئيس الدولة بتوكيل ضمني من الأمة وبرضا منها .

١٤ ـ معرفة أهل الحل والعقد في الوقت الحاضر :

وإذا أخذنا ، في الوقت الحاضر ، بالانتخاب غير المباشر

لرئيس الدولة ، وفقاً للأحكام الشرعية فلا مناص من قيام الأمة بانتخاب من يمثلونها ، وينوبون عنها في مباشرة هذا الانتخاب . ومن تنتخبهم الأمة لهذه المهمة يمكن أن يوصفوا بأنهم أهل الحل والعقد لمشايعة الأمة لهم ومتابعتها لهم ورضاها بنيابتهم . وعلى الدولة أن تضع النظام اللازم لاجراء هذا الانتخاب وضمان سلامته ، وأن تعين في هذا النظام الشروط الواجب توفرها ـ على ضوء ما ذكره الفقهاء ـ فيمن تنتخبهم الأمة لتكوين جماعة أهل الحل والعقد . ومثل هذا الانتخاب ضروري ولازم لايجاد أهل الحل والعقد ، واثبات وكالتهم عن الأمة بالتوكيل الصريح ، لأن التوكيل الضمني يتعذر حصوله في الوقت الحاضر لكثرة أفراد الأمة ، ولأن اجازة مثل هذا التوكيل الضمني يفتح باباً خطراً على الأمة ويؤذن بفوضى وشر مستطير ، إذ يستطيع كل عاطل عن شروط أهل الحل والعقد أن يجعل نفسه منهم وينصب نفسه ممثلاً عن الأمة بحجة أنها ترضى بنيابته عنها ضمناً . وهذا ما لا تجوزه الشريعة ولا يستسيغه عقل .

١٥ ـ ولاية العهد :

وقد يعترض البعض على ما قلناه أن الأمة هي التي تختار رئيس الدولة بأن الفقهاء قالوا أن تولي رئاسة الدولة يتم بعهد من الخليفة السابق إلى الخليفة اللاحق . فالماوردي ، مثلاً يقول : « والإمامة ـ رئاسة الدولة ـ تنعقد من وجهين : احدهما باختيار أهل العقد والحل الثاني بعهد الإمام من قبله »[١١] . والجواب على هذا الاعتراض أن التكييف

(١١) الماوردي ص ٤.

القانوني لولاية العهد أنه ترشيح من الخليفة السابقة لمن يتولى رئاسة الدولة وليس بتعيين ، بدليل أن أهل الحل والعقد يبايعون المرشح ، فلو كان مجرد العهد له يكفي لتوليه رئاسة الدولة لما احتاج إلى مبايعتهم ولو قدر أنهم أو الأمة لم يقبلوا هذا الترشيح لما صار المرشح رئيساً للدولة ، وهذا ما صرح به بعض الفقهاء ، فقالوا : « الإمامة ـ أي رئاسة الدولة ـ تثبت بمبايعة الناس له ـ أي لرئيس الدولة ـ لا بعهد السابق له »[١٢] .

ثانياً ـ حق المشاورة

١٦ ـ والحق الثاني للأفراد هو حق المشاورة ، وهو في الحقيقة ، امتداد لحق الأمة في انتخاب رئيس الدولة ، فما دامت هي التي تختاره وهو وكيلها في إدارة شؤونها فمن حقها عليه أن يشاورها فيما يريد تنفيذه مما يتعلق بشؤونها .

١٧ ـ اعتراض ودفعه :

وقد يعترض علينا بأن الأمة ما دامت هي التي اختارته وهو محل ثقتها فلا معنى لإلزامه بمشاورتها . والجواب على هذا الاعتراض من وجهين :

الوجه الأول : أن رئيس الدولة ، وإن كان محل ثقة الأمة ، وهي التي اختارته فقد يقدم على أمور تضر الأمة بقصد أو بدون قصد ولا سبيل إلى إصلاح هذا الضرر بعد وقوعه فمن حق الأمة أن تحتاط لنفسها فتلزمه بالمشاورة ، دفعاً للضرر عنها .

(١٢) منهاج السنّة النبوية لابن تيمية ج ١ ص ١٤٢.

الوجه الثاني : أن وكالة رئيس الدولة عن الأمة وكالة مقيدة . ومن قيودها أن يشاور الأمة ، لأن المشاورة ورد بها النص الشرعي فلا تملك التنازل عنها ، لأن سلطانها ، كما قلنا سلطان محدود بحدود الشرع ، فلا تستطيع أن تفوّض لوكيلها ـ رئيس الدولة ـ استعمال سلطانها إلا بهذا القيد ـ قيد المشاورة ـ سواء صرحت بهذا عند انتخابه أو لم تصرح . أما النص الشرعي الوارد في المشاورة فهو قوله تعالى: **﴿ فاعف عنهم واستغفر لهم وشاورهم في الأمر فإذا عزمت فتوكل على الله ﴾**[13].فهذا النص صريح في وجوب المشاورة على رئيس الدولة الأعلى ، لأن ظاهر الأمر الوجوب إلا إذا صرفته قرينة عن ذلك[14] . وإذا كان الخطاب في الآية الكريمة ـ وفيه الأمر بالمشاورة ـ موجهاً إلى الرسول الكريم على جلالة قدره وعظيم منزلته ، فوجوب المشاورة على غيره من حكّام الدولة الإسلامية أوجب وألزم . وعلى ما قلناه تدل أقوال الفقهاء والمفسرين ، من ذلك ما جاء في السياسة الشرعية لابن تيمية : « لا غنى لولي الأمر عن المشاورة فإن الله تعالى أمر بها نبيه ﷺ»[15]. وفي تفسير الطبري في تفسير هذه الآية: «إنما أمر الله نبيّه بمشاورة أصحابه مما أمره بمشاورتهم فيه تعريفاً منه أمته ليقتدوا به في ذلك عند النوازل التي تنزل بهم فيتشاوروا فيما بينهم »[16] . وفي تفسير الرازي : « قال

(١٣) سورة آل عمران الآية : ١٥٩ .

(١٤) كتابنا الوجيز في اصول الفقه ص ٢٤٠ .

(١٥) السياسة الشرعية لابن تيمية ص ١٦٩ .

(١٦) تفسير الطبري ج ٤ ص ٩٤ وانظر تفسير القرطبي ج ٤ ص ٢٥٠ .

الحسن وسفيان بن عيينه إنما أمر بذلك ـ أي أمر النبي ﷺ بالمشاورة ـ ليقتدي به غيره في المشاورة ويصير سنة في أمته »[17] .

١٨ ـ من سنّة الرسول ﷺ مشاورته للأمة :

ومما يؤكد حق المشاورة للأمة على حكامها ، أن النبي على عظيم قدره ومنزلته وتأييده بوحي السماء . كان كثير المشاورة لأصحابه ، شاورهم يوم بدر في الخروج للقتال . وشاورهم في أحد أيبقى في المدينة أم يخرج إلى العدو . وأشار عليه الحباب بن المنذر يوم بدر بالنزول على الماء فقبل منه . وأشار عليه السعدان ـ سعد بن معاذ وسعد بن عبادة يوم الخندق بترك مصالحة العدو على بعض ثمار المدينة لينصرفوا فقبل منهما[18] وهكذا كان رسول الله كثير المشاورة لأصحابه حتى ذكر العلماء انه « لم يكن أحد أكثر مشورة لأصحابه من رسول الله »[19] .

١٩ ـ ترك المشاورة موجب لعزل رئيس الدولة :

ونظراً لثبوت حق الأمة في المشاورة ولزومه على رئيس الدولة ، صرّح الفقهاء بأن ترك هذا الحق من قبل رئيس الدولة موجب لعزله ، فقد جاء في تفسير القرطبي « قال ابن عطية » والشورى من قواعد الشريعة وعزائم الأحكام ، من لا يستشير أهل العلم والدين فعزله واجب »[20] . فلا بقاء لحاكم

(١٧) تفسير الرازي ج ٩ ص ٦٦ .

(١٨) تفسير الرازي ج ٩ ص ٦٧، امتاع الاسماع ص ٢١٩ .

(١٩) السياسة الشرعية لابن تيمية ص ١٦٩ .

(٢٠) تفسير القرطبي ج ٤ ص ٢٤٩ .

مستبد في دولة تقام على أساس الإسلام .

٢٠ ـ في اي شيء تجرى الشورى :

المشاورة مع الأمة تجري في شؤون الدولة المختلفة ، وفي الأمور الشرعية الاجتهادية التي لا نص فيها ، أي أن رئيس الدولة يستشير في امور الدين والدنيا كما يعبّر الفقهاء ، فقد جاء في تفسير الجصاص : « والاستشارة تكون في أمور الدنيا وفي أمور الدين التي لا وحي فيها ... »[٢١] . والمشاورة في أمور الدنيا إنما تكون في المسائل المهمة منها ، مثل سياسة الدولة العامة ، وتسيير الجيوش واعلان الحرب ، وعقد المعاهدات ونحو ذلك ، ولا تكون الاستشارة في كل شيء حتى في صغائر الأمور وجزئياتها ، لأن هذا غير ممكن ولا معقول ولا حاجة إليه ولا منفعة فيه ولا دليل عليه ...

٢١ ـ اهل الشورى :

ولكن كيف تتم المشاورة ؟ هل يجب على رئيس الدولة أن يشاور الأمة كلها او طائفة منها أو افراداً منها ؟ المستفاد من افعال النبي ﷺ وهديه في الشورى، انه كان يشاور جمهور المسلمين في الأمور التي تهمهم مباشرة كما حصل في مسألة الخروج إلى قتال المشركين في أحد فقد استشار جمهورهم الموجودين في المدينة ، وكان يقول لهم : « **أشيروا عليّ** »[٢٢] . وكذلك في مسألة غنائم هوازن فقد حرص النبي ﷺ على أن يعرف آراء جميع المسلمين المشتركين في حرب هوازن في مسألة الغنائم التي صارت إليهم، فقد جاء في اخبارها أن النبي ﷺ بعد

---

(٢٢) امتاع الاسماع ص ١١٦.

أن ذكر لهم ما يراه بصدد الغنائم قال الحاضرون : « يا رسول الله رضينا وسلّمنا ، قال : فمروا عرفاءكم أن يرفعوا إلينا حتى نعلم ... فكان زيد بن ثابت على الأنصار يسألهم هل سلموا ورضوا ؟ فأخبروه أنهم سلموا ورضوا ولم يتخلف عنهم رجل واحد ... »[٢٣] . فهذه الواقعة تدل على أن أهل الشورى كانوا جميع المسلمين الذين يتعلق بهم موضوع المشاورة . وأحياناً كان يستشير بعض أصحابه لا كلهم كما حصل في مسألة أسرى بدر فقد استشار بعض أصحابه.

واستشار السعدين: سعد بن معاذ وسعد بن عبادة في مسألة مصالحة غطفان على ثلث ثمار المدينة على أن يرجعوا عن قتال المسلمين في معركة الخندق ، فقالا : لا . إن كان هذا أمر من السماء فامض له ، وإن كان أمراً لم تؤمر فيه ولك فيه هوى فسمعاً وطاعة ، وإن كان إنما هو الرأي فما لهم عندنا إلا السيف ، فأخذ الرسول ﷺ برأيهما وترك موضوع المصالحة مع غطفان[٢٤] .

فبهذه السوابق الثابتة في سنّة الرسول ﷺ تدل على أن أهل الشورى تارة يكونون جمهور الأمة،كما في مشاورة النبي ﷺ للمسلمين في مسألة الخروج إلى أحد . وطوراً يكون أهل الشورى جميع المسلمين الموجودين وقت المشاورة ويهمهم موضوعها كمسألة غنائم هوازن ، وأحياناً يكون أهل الشورى ، المتبوعين في قومهم كما في مسألة غطفان فإن سعد بن عبادة وسعد بن معاذ من سادات الأنصار المتبوعين

---

(٢٣) امتاع الأسماع ص ٤٢٩.

(٢٤) امتاع الأسماع ص ٢٣٦.

فيهم ، واحياناً أخرى يكون أهل الشورى بعض المسلمين كما في مسألة أسرى بدر . وفي ضوء هذه السوابق ، يمكن أن نقول أن من يشاورهم رئيس الدولة يختلفون باختلاف موضوع المشاورة ، فإن كان من الأمور العامة المهمة التي تهم الجميع ، وجب عليه أن يستشير الأمة كلها إذا أمكن ذلك ، أو يستشير فيها أهل الحل والعقد المتبوعين من قبل الأمة . وإن كان من المسائل التي تحتاج إلى نوع معرفة وحسن رأي ، فإنه يستشير أهل الاختصاص ، وهذا ما أشار إليه القرطبي في تفسيره فقال : « واجب على الولاة مشاورة العلماء مما لا يعلمون وما أشكل عليهم من أمور الدين ، ووجوه الجيش فيما يتعلق بالحرب ، ووجوه الناس فيما يتعلق بالمصالح ، ووجوه الكتاب والوزراء والعمال فيما يتعلق بمصالح البلاد وعمارتها ... إلى أن قال : قال العلماء صفة المستشار إن كان في الأحكام أن يكون عالماً وديناً ، وصفة المستشار إن كان في أمور الدنيا أن يكون عاقلاً مجرباً »[٢٥] .

٢٢ ـ تنظيم الشورى في الوقت الحاضر :

بيّنا في الفقرة السابقة السوابق الثابتة النبوية في موضوع الشورى ، ومجموعها يدل على أن الشريعة الإسلامية لم تضع نظاماً خاصاً محدداً للشورى ، وهذا من حسناتها واحتياطها للمستقبل ، لأن تحقيق الشورى عملاً مما يختلف باختلاف الزمان والمكان ، فتركه للأمة تنظمه حسب الظروف والأحوال هو السبيل الأقوم للشورى . وعلى هذا نرى أن ما يوافق أحوال العصر أن تقوم الأمة بانتخاب أهل

(٢٥) تفسير القرطبي ج ٤ ص ٢٤٩ ـ ٢٥٠.

الشورى الذين يشاورهم رئيس الدولة في المسائل العامة ، ويخولون أيضاً سلطة انتخاب رئيس الدولة إذا شغر منصبه . على أن يكون لرئيس الدولة الحق في مشاورة أهل الاختصاص في موضوع اختصاصهم سواء كانوا من أهل الشورى المنتخبين أو من غيرهم . وأن يكون له استفتاء الأمة في المسائل الخطيرة ، ويوضع نظام لكل هذه المسائل وغيرها مما له علاقة في موضوع الشورى ، مثل كيفية انتخاب مجلس الشورى وصلاحياته في ضوء قواعد الشريعة العامة .

ولضمان سلامة انتخاب مجلس الشورى ، وانتخاب الأكفاء المخلصين لعضويته لا يكفي وضع نظام لهذا الانتخاب ، بل لا بد من اشاعة المفاهيم الإسلامية ، ورفع المستوى الأخلاقي في الأمة ، وتربية الأفراد على مخافة الله وتقواه حتى لا ينتخبوا إلا الأصلح ، وليقوم من تنتخبه الأمة بواجبه كما يأمر الإسلام .

٢٣ ـ الخلاف بين رئيس الدولة ومجلس الشورى :

وقد يختلف رئيس الدولة مع مجلس الشورى ، فما الحل في هذه الحالة.الحل هو ما أشارت إليه الآية الكريمة: **﴿ يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم ، فإن تنازعتم في شيء فردّوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خيرٌ وأحسن تأويلاً ﴾** . فيرد المتنازع إلى كتاب الله وسنّة نبيه ﷺ وبهذا قال المفسرون[٢٦] . فإن وجد الحكم صريحاً في الكتاب أو في

(٢٦) تفسير الطبري ج ٥ ص ٢٦١، احكام القرآن للجصاص ج ٢ ص ٢١٢.

السنّة وجب اتباعه ولا طاعة لأحد في خلاف ذلك . وإن لم يوجد الحكم صريحاً فأي الآراء أشبه بكتاب الله وسنّة رسوله عمل به[٢٧] .

ولكن ما العمل إذا لم يظهر الرأي الذي أشبه بكتاب الله وسنّة رسوله ؟ هناك ثلاثة حلول :

الحل الأول ـ طريقة التحكيم :

وهذا يستلزم اختيار هيئة خاصة من أهل الفقه والرأي الجيد والمعرفة بشؤون الدولة ، وتعطى الضمانات الكافية لاستقلالها في العمل وعدم التأثير عليها ، وهذه هي التي تفصل في أمر الخلاف بين رئيس الدولة ومجلس الشورى ويكون رأيها ملزماً . وقد يستأنس لهذا الحل بما روي عن الإمام عمر بن الخطاب أنه توجّه إلى الشام فأخبر في الطريق بوقوع وباء في الشام فاستشار من معه من المهاجرين في أمر الرجوع أو المضي في السير فاختلفوا فاستشار الأنصار الذين كانوا معه فاختلفوا ، فدعا من كان موجوداً من مشيخة قريش من المهاجرين الأولين واستشارهم فأشاروا بالرجوع فأخذ برأيهم ورجع بمن معه[٢٨] وفي رواية أخرى عن هذه الواقعة أن احد المسلمين الذين كانوا معه أخبره بحديث عن النبي ﷺ جاء فيه عدم النزول إلى أرض نزل فيها الطاعون . وقد يكون هذا الاخبار بعد مشاورة عمر رضي الله عنه .

الحل الثاني ـ الأخذ براي الأكثرية :

ويقتضي هذا الحل أن يأخذ رئيس الدولة براي الأكثرية

---

(٢٧) السياسة الشرعية ص ١٧٠.

(٢٨) تفسير المنار ج ٥ ص ١٩٦ ـ ١٩٧.

وإن خالف رأيه. ويعضد هذا الراي أن النبي ﷺ أخذ براي الأكثرية في مسألة الخروج لمقاتلة المشركين في معركة أحد ، وكان ميله ﷺ إلى عدم الخروج[٢٩]. ثم أن الكثرة معدن الجودة ومظنة الصواب وإن كانت ليست بدليل قاطع على الصواب ، فقد يكون الخطأ إلى جانبها والصواب إلى جانب القلة .

الحل الثالث ـ الأخذ براي رئيس الدولة مطلقاً :

ومقتضى هذا الحل أن رئيس الدولة بعد أن يشاور أهل الشورى يأخذ بما يراه دون تقيد براي الأكثرية أو القلة . ويستأنس لهذا الحل ما قاله البعض في تفسير قوله تعالى : **﴿ وشاورهم في الأمر فإذا عزمت فتوكل على الله ﴾** قال قتادة : « أمر الله نبيه عليه السلام إذا عزم على أمر أن يمضي فيه ويتوكل على الله لا على مشاورتهم[٣٠] . ويقوي هذا الحل أن رئيس الدولة مسؤول ومحاسب عن عمله فيقتضي اعطاؤه حرية العمل بما يراه ما دام أمراً اجتهادياً لا يخالف نصاً قطعياً من نصوص الشريعة يوضحه أن كون الإنسان مسؤولاً عن عمله انه يعمله باختياره ورأيه لا أن يعمله تنفيذاً لراي غيره ويكون رأي الغير ملزماً له . فليس من المستساغ أن يلزم المرء براي غيره ويحاسب هو على هذا الرأي .

٢٤ ـ الحل الذي نختاره :

الرأي الثالث قوي سديد من الناحية النظرية ، ولكن نظراً لضرورات الواقع ، وتغير النفوس ورقة الدين وضعف الإيمان وندرة الاكفاء الملهمين ، كل هذا يقتضينا أن نأخذ

---

(٢٩) سيرة ابن هشام ج ٢ ص ٦.

(٣٠) تفسير القرطبي.

بالرأي الثاني فنلزم رئيس الدولة برأي الأكثرية بشروط :

الأول : إذا لم يقتنع رئيس الدولة برأي الأكثرية فله أن يحيل الخلاف إلى هيئة التحكيم .

الثاني : إذا لم يقتنع برأي هيئة التحكيم فله اجراء استفتاء عام حول موضوع الخلاف فإن أيدت الأمة راي رئيس الدولة أخذ برأيه وإن لم تؤيده فعليه أن يأخذ برأي الأمة أو يستقيل .

الثالث : أن يعطي حرية اتباع الرأي الذي يراه في الأحوال الاستثنائية كحالة الحرب أو حدوث خطر داهم يهدد سلامة البلاد دون تقيد برأي سوى ما يراه هو .

ثالثاً ـ حق المراقبة وما يترتب عليه

٢٥ ـ وللأمة ، والفرد واحد منها ، حق مراقبة رئيس الدولة وسائر ولاتها ، في أعمالهم وتصرفاتهم التي تخص شؤون الدولة . وتستمد الأمة هذا الحق من طبقة علاقتها مع رئيس الدولة ، فعلاقتها علاقة وكالة فهي التي اختارته ومن حق الموكل أن يراقب وكيله ليطمئن على حسن قيامه فيما وكله فيه .

٢٦ ـ حق المراقبة لا يراد لذاته بل لغيره :

وحق المراقبة يراد لتقويم رئيس الدولة إذا انحرف عن النهج ـ نهج الإسلام ـ في الحكم .

وأول منازل التقويم تقديم النصح الخالص له ، جاء في الحديث الشريف الذي رواه الإمام مسلم في صحيحه : أن النبي ﷺ قال : الدين النصيحة . قلنا لمن ؟ قال لله ولكتابه ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم .

فإذا لم يفد النصح فمن حق الأمة استعمال القوة اللازمة لتقويمه ، وردعه عن الظلم وعن سائر مظاهر الانحراف والاعوجاج ، فقد جاء عن النبي ﷺ أنه قال : « **والله لتأمرنّ بالمعروف ولتنهون عن المنكر ولتأخذن على يد الظالم ولتأطرنه على الحق اطراً ولتقصرنه على الحق قصراً أو ليضربن الله بقلوب بعضكم على بعض ثم يلعنكم كما لعنهم** »[٣١] وفي حديث آخر : « **إن الناس إذا رأوا الظالم فلم يأخذوا على يده أوشك أن يعمهم الله تعالى بعقاب منه** »[٣٢] .

٢٧ ـ الحكام المسلمون يدعون الأمة لمراقبتهم:

وحق الأمة في مراقبة رئيس الدولة وسائر ولاتها وحكامها كان مرعياً احسن رعاية في عصر الإسلام الأول ، واكثر من ذلك كان رؤساء الدولة الإسلامية يدعون الناس لمراقبتهم وتقويمهم إذا رأوا في سيرتهم اعوجاجاً . وقد حفظ لنا التاريخ سوابق خالدة في هذا الباب ، من ذلك ما قاله الخليفة أبو بكر الصديق في خطبة له : « .. فإن احسنت فاعينونني وإن زغت فقوموني »[٣٣] . ومن خطبة للخليفة عمر بن الخطاب : « من رأى منكم فيّ اعوجاجاً فليقوّمه » فقال له أحد الحاضرين : والله لو رأينا فيك اعوجاجاً لقوّمناه بسيوفنا . فقال الإمام عمر بن الخطاب : الحمدلله الذي جعل في أمة محمد من يقوم عمر بسيفه .

---

(٣١) رواه أبو داود : انظر رياض الصالحين ص ١١٢ .

(٣٢) رياض الصالحين ص ١١٣ .

(٣٣) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ٣ ص ١٨٣ .

رابعاً ـ حق العزل

٢٨ ـ حق الأمة في عزل رئيس الدولة:

قلنا أن المركز القانوني لرئيس الدولة هو مـركز الوكيـل بالنسبة للأمة ، فمن البديهي أن يكون من حقها أن تعزله إذا خـرج عن حدود وكـالته أو لم يقم بمهـام الوكـالة عجـزاً أو تقصيراً . لأن من يملك التعيين يملك العزل ، والأمة هي التي اختارته فتملك تنحيته . ومباشـرة هذا الحق يستلزم المبـرر الشرعي وهو ما ذكرناه من خروج على حدود الوكالة أو عجز عن القيام بمهامها ، وهذا ما صرّح به الفقهاء من ذلك قولهم : « وللأمة خلع الإمام وعزله بسبب يوجبه مثل أن يوجد منه ما يوجب اختلال أحوال المسلمين وانتكاس أمور الدين كما كان لهم نصبه وإقامته لانتظامهـا واعلائهـا »(٣٤) ويقول الفقيـه المعروف ابن حزم الأندلسي ، وهو يتكلم عن الإمام ـ أي رئيس الدولة ـ ما نصّه : « ... فهو الإمام الواجب طاعته ما قـادنا بكتـاب الله تعالى وسنّـة رسـول الله ﷺ فـإن زاغ عن شيء منهما منع من ذلك وأقيم عليـه الحد والحق ، فـإن لم يؤمن أذاه إلا بخلعه خلع وولي غيره»(٣٥) .

٢٩ ـ طرق العزل :

وإذا كـان للأمة عـزل رئيس الدولة ، فلها أن تبـاشـره بواسطة ممثليها وهم أهل الحـل والعقد بـأن يسحبوا ثقتهم

---

(٣٤) المواقف للايجي وشرحه نقلاً عن كتاب النظريات السياسية الإسلامية للأستاذ ضياء الدين الريس ص ٢٧٠.

(٣٥) المرجع السابق ص ٢٧٠.

ويقـرروا عـزله . ولكن قـد لا يستجيب رئيس الدولة لهـذا القرار ، وفي هذه الحالة يجوز للأمة استعمال القـوة لتنحيته من منصبه إذا وجد المبرر الشرعي لذلك مثل خروجه السافر على نهج الإسلام وأحكامه مما يعتبر كفراً في نـظر الإسلام ، جاء في الحديث الصحيح عن عبادة بن الصـامت : « دعانـا النبي ﷺ فبـايعنـاه عـلى السمـع والطاعـة في منشـطنـا ومكرهنا وعسرنا ويسرنا وأثرة علينا وأن لا ننازع الأمر أهله إلا أن تروا كفراً بواحاً عندكم من الله فيه برهان »(٣٦) .

ولكن اللجـوء إلى القوة مشـروط بتوافـر القوة اللازمـة ورجحان النجاح ، وبدون ذلك لا يجوز العنف ، لأن من قواعد الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر أن لا يكون العمل على إزالة المنكر مستلزماً منكراً أعظم ، ولا شـك أن عدم تهيء القـوة لازاحـة رئيس الدولة من منصبه ثم اعـلان الخـروج عليـه بالسيف ـ كما يعبر الفقهاء ـ لا يـؤدي إلا إلى سفك الدمـاء وخراب البلاد وضعف الدولة ، وكل هذه الأمور منكرات فـلا يجوز مباشرة أسبابها .

خامساً ـ حق الترشيح

٣٠ ـ حق الفرد في الترشيح :

حق التـرشيح أن يـرشـح الإنسـان نفسـه لمنصب من مناصب الدولة أو وظيفة من وظائفها العامـة فهل يملك هـذا الحق الفـرد في الدولة الإسلاميـة ؟ الظاهر أنـه لا يملك هذا الحق ـ كقاعدة عـامة ـ فقـد جاء في الحـديث الصحيح عن

---

(٣٦) البخاري ج ٩ ص ٨٥.

عبدالرحمن سمرة أن النبي ﷺ قال له : « **يا عبدالرحمن بن سمرة لا تسأل الامارة فإن أعطيتها عن مسالة وكلت إليها ، وإن اعطيتها عن غير مسالة اعنت عليها** »(٣٧) . والترشيح يتضمن طلب المنصب أو الوظيفة ، فلا يجوز . أما ترشيح الإنسان غيره فجائز لأنه لا يتضمن طلب الإمارة وإنما يتضمن دعوة الأمة إلى انتخاب المرشح الكفء ، ومثل هذه الدعوة أمر جائز مستساغ .

٣١ ـ حكم الترشيح في الوقت الحاضر :

وإذا كان ترشيح الشخص نفسه لا يجوز ، كقاعدة عامة ، ولكن إذا قضت به الضرورة أو المصلحة الشرعية جاز ، ولا خلاف أن الأمور تعقدت في وقتنا الحاضر واتسعت وما عاد بالإمكان معرفة الأمة للاكفاء الصالحين حتى تنتخبهم ، ولما كان تولي هؤلاء مناصب الدولة في غاية الأهمية حتى يساهموا في ادارة شؤون الدولة وفق الشرع الإسلامي ، فإن ترشيح الكفء نفسه يعتبر من قبيل الدلالة على الخير ومن قبيل إرشاد الأمة واعانتها على انتخاب الأصلح لتحقيق المطلب المهم فيجوز . وقد نستأنس لرأينا بقول يوسف عليه السلام : « قال اجعلني على خزائن الأرض إني حفيظ عليم » ولا يظن بيوسف عليه السلام أنه طلب هذا المنصب ، ولكن طلبه ليجعله وسيلة لتحقيق مقاصد مرضية عند الله تعالى .

---

(٣٧) البخاري ج ٩ ص ١١٤.

٣٢ ـ الدعاية للمرشح :

وإذا جاز الترشيح في الوقت الحاضر للضرورة ، فلا يجوز لمن يرشح نفسه أن يقوم بما يسمى بالدعاية الانتخابية التي يقوم بها المرشحون من مديح لأشخاصهم وتنقيص غيرهم ، وإنما يجوز للمرشح أن يعرف نفسه للناخبين ويبين لهم فكرته ومنهاجه في العمل ولا يزيد على ذلك .

سادساً ـ حق تولي الوظائف العامة

٣٣ ـ تولي الوظائف العامة تكليف وليس حقاً للفرد :

تولي الوظائف العامة في الشريعة الإسلامية ـ على ما نرى ـ ليس حقاً للفرد على الدولة وإنما هو تكليف على الفرد من الدولة . فقد جاء في الحديث الشريف عن أبي موسى الأشعري أنه قال: « دخلت على النبي ﷺ أنا ورجلان من بني عمي ، فقال أحدهما : يا رسول الله أمرنا على بعض ما ولاك الله تعالى » وقال الآخر مثل ذلك فقال : (إنا والله لا نولي هذا العمل أحداً سأله أو أحداً حرص عليه)(٣٨) فهذا الحديث صريح في أن تولي الوظائف العامة ليس حقاً للفرد على الدولة ، إذ لو كان حقاً لما كان طلب الوظيفة أو الولاية سبباً لحجبها عن طالبها لأن صاحب الحق لا يمنع من حقه إذا طلبه أو طالب به أو حرص عليه .

٣٤ ـ كيف تولى وظائف الدولة للأفراد :

وإذا كان طلب الوظيفة في نظر الشريعة غير مرغوب فيه فكيف يمكن اسناد وظائف الدولة إلى الأفراد ؟ هنا يبرز واجب

---

(٣٨) تيسير الوصول ج ١ ص ١٨.

رئيس الدولة وسائر ولاتها ، فعليهم أن يتحروا عن الأصلح لكل عمل من أعمال الدولة ، ولا يجوز لهم أن يعدلوا عن الأصلح إلى غيره لقرابة أو صداقة أو حزبية أو لأي معنى من المعاني التي لا علاقة لها بصلاح الشخص لما يراد توليته من أعمال ، فقد قال النبي ﷺ : « **من ولي من أمر المسلمين شيئاً فولى رجلاً وهو يجد من هو أصلح للمسلمين منه فقد خان الله ورسوله** »[٣٩] . وقد لا يجد رئيس الدولة ، أو غيره من المسؤولين ، من هو صالح لوظيفة معينة ، ففي هذه الحالة عليهم أن يتخيروا الأمثل أي أصلح الموجودين لكل وظيفة من وظائف الدولة لا سيما المهمة منها بعد بذل أقصى الجهد ، فهذا هو المستطاع والله يقول : ﴿ **فاتقوا الله ما استطعتم** ﴾ .

٣٥ ـ ميزان الصلاحية للوظائف العامة :

وإذا كان على رئيس الدولة وسائر ولاتها التحري عن أصلح الموجودين لأسناد وظيفة إليه ، فعليهم أن يعرفوا أن ميزان الصلاحية هو : القوة والأمانة . قال تعالى في القرآن الكريم : ﴿ **أن خير من استأجرت القوي الأمين** ﴾ . والقوة هي القدرة والكفاءة على القيام بمهام الوظيفة ، وهي تختلف باختلاف الوظائف . أما الأمانة فترجع إلى إدارة شؤون الوظيفة حسب ما يقتضي الشرع الإسلامي مع خشية الله ومراقبته لا خشية الناس وطلب مرضاتهم ..

(٣٩) السياسة الشرعية لابن تيمية ص ٤.

٣٦ ـ تولية الوظائف العامة في الوقت الحاضر :

وإذا كان طلب الوظيفة غير مرغوب في نظر الشريعة ، وأن على وليّ الأمر التحري عن الأكفاء للوظائف العامة ، فكيف يمكن تطبيق هذه القواعد في الوقت الحاضر ؟

الجواب ، عن هذا السؤال ، هو أن وظائف الدولة المهمة كالوزارة وقيادة الجيش ورآسة الوحدات الإدارية ، هذه الوظائف يجب على رئيس الدولة أن يتحرى الاكفاء لها ومن ثم تطبق قواعد الشرعية السابقة وميزان الصلاحية . أما الوظائف الأخرى ، فلا نرى بالإمكان قيام المسؤولين بأنفسهم بالتحري المباشر عن الاكفاء ، وإنما الممكن أن يوضع نظام تذكر فيه شروط التوظيف والحد الأدنى من الكفاءة ويسمح للراغبين في التوظيف بالتقدم بطلباتهم ، وعلى المسؤولين فحص طلباتهم وجمع ما يستدل به على كفاءتهم وأمانتهم بروح متجردة غير متحيزين ولا متأثرين بوساطة أو قرابة أو حزبية فمن وجدوه كفؤاً مستكملاً الشروط عينوه ، وإن كان من خصومهم ، ومن وجدوه غير ذلك لم يجيبوا طلبه وإن كان من أصدقائهم ...

إن السلطة بيد رئيس الدولة وسائر ولاتها أمانة بأيديهم فعليهم أن يخرجوا من عهدة هذه الأمانة ويستعملوها فيما يرضي الله ، والله يرضيه أن يولي الأصلح ، حسب الموازين الشرعية وفي سائر وظائف الدولة العامة لا أن يولى الأقرب ويبعد الأكفأ والأصلح ، فإن هذا الصنيع خيانة للأمانة وتضييع لها . قال النبي ﷺ : « **إذا ضيعت الأمانة فانتظر الساعة . قيل وكيف اضاعتها ؟ قال : إذا وسد**

الأمر إلى غير اهله »[40] .

الفصل الثاني
الحقوق العامة للأفراد

٣٧ ـ التعريف بالحقوق العامة :

الحقوق العامة هي الحقوق اللازمة للإنسان باعتباره فرداً في مجتمع ولا يمكنه الاستغناء عنها وهي مقررة لحمايته في نفسه وحريته وماله[41] .

ويقسم علماء القانون هذه الحقوق إلى قسمين كبيرين :

الأول : المساواة .

والثاني : الحرية . وقد تنوعت المساواة إلى انواع ، منها مساواة أمام القانون ، ومساواة أمام القضاء ، كما تنوعت الحرية إلى أنواع منها : الحرية الشخصية ، وحق التملك وحرمة المسكن وحرية العقيدة والعبادة وحرية الرأي والتعليم .. الخ[42] .

ونحن في معالجتنا للحقوق العامة في الشريعة الإسلامية ، نتبع التقسيم الذي يذكره علماء القانون لهذه الحقوق ، حتى يتبين مدى ما يتمتع به الأفراد من هذه الحقوق في ظل الإسلام . وعلى هذا سنقسم هذا الفصل إلى مطلبين ، الأول للمساواة ، والثاني للحريات :

---

(٤٠) تيسير الوصول ج ١ ص ٣٢.

(٤١) اصول القانون للسنهوري ص ٢٦٨.

(٤٢) الديمقراطية الإسلامية للدكتور عثمان خليل ص ٣٢. هذا ، ونحن لا نوافق المؤلف على هذه التسمية لأن الإسلام نظام قائم بذاته له افكاره وفلسفته واحكامه .

المطلب الأول
المساواة

٣٩ ـ مكانة المساواة في الشريعة الإسلامية :

المساواة في الشريعة الإسلامية أصل عظيم ، فالإسلام يقرر مساواة البشر جميعاً في أصلهم الأول ، ويجعل تفاضلهم على أساس العمل الصالح وما يقدمونه من خير ، قال تعالى :

﴿ يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكرٍ وانثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا ، إن أكرمكم عند الله أتقاكم ﴾

فأصل البشر واحد ، وما جعلهم شعوباً وقبائل إلا ليتعارفوا وما يؤدي إليه التعارف من تعاون لا أن يتفاخروا بأنسابهم وما يؤدي إليه هذا التفاخر من بغي وطلب للامتياز على أساس الجنس والأصل والقبيلة . وبذلك اجتث الإسلام جذور العصبية الجاهلية والتفاخر بالأنساب والألوان ، وصار ميزان التفاضل بين البشر قائماً على أساس ما يكسبونه من جميل الصفات وما يقدمونه من صالح الأعمال ، وما في نفوسهم من معاني التقوى .

وأصل المساواة في الشريعة عميق الجذور نجد مظاهره في كثير من أحكام الشريعة ومبادئها . نذكر من ذلك ، المساواة أمام القانون والمساواة أمام القضاء .

٤٠ ـ المساواة أمام القانون :

المساواة أمام القضاء ، مظهر من مظاهر مبدأ المساواة ، وهو ما يقضي به العدل الذي جاء به الإسلام . فالقانون يطبق على الجميع دون محاباة لأحد ولا تمييز لفرد على آخر بسبب الجنس أو اللون أو المنصب أو الغنى أو القرابة أو الصداقة ،

بل وحتى العقيدة[٤٣] أو المصنب أو غير ذلك مما يختلف فيه الناس . جاء في الحديث الصحيح : « إنما أهلك الذين من قبلكم انهم كانوا إذا سرق فيهم الشريف تركوه وإذا سرق فيهم الضعيف أقاموا عليه الحد . وأيم الله لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها »[٤٤] .

٤١ ـ اهمية المساواة امام القانون :

إن تطبيق هذه المساواة يشيع في نفوس المواطنين الرضا والاطمئنان على حقوقهم ويجعلهم يحسون بضرورة بقاء دولتهم فيحرصون على بقائها والدفاع عنها . أما إذا خرقت هذه المساواة وطبق القانون على الضعيف دون القوي وعلى المغمور دون المشهور ، فإن النفوس ، نفوس عامة الناس ، تحس بخيبة مريرة ، ويضعف ولاؤها للدولة ، ولا يهمها بقاؤها أو هلاكها ، ويشيع الظلم في المجتمع ، لأن الحق للأقوى لا للمحق ، والكلمة الفاصلة للقوة لا للقانون . وإذا صار أمر الدولة إلى هذه الحالة فلا بقاء لها ، ولهذا قيل : « تبقى الدولة العادلة وإن كانت كافرة وتفنى الدولة الظالمة ولو كانت مسلمة » .

٤٢ ـ من امثلة المساواة :

ومن تطبيقات المساواة أمام القانون أن ابن عمرو بن العاص ، والي مصر ، في زمن الخليفة الراشد عمر بن

---

(٤٣) الأصل ان القانون الإسلامي يطبق على المسلم وغير المسلم إلا ما يخص العقيدة او يتصل بها : انظر تفصيل ذلك في كتابنا احكام الذميين والمستأمنين في دار الإسلام .

(٤٤) تيسير الوصول ج ٢ ص ١٤.

الخطاب ، لطم قبطياً لأنه سابقه فسبقه ، فاشتكاه عند الخليفة عمر ، فأرسل الخليفة على عمرو بن العاص وابنه ، فلما حضرا أحضر الخليفة القبطي المشتكي وقال له أهذا الذي ضربك ؟ قال : نعم . قال : اضربه . فأخذ يضربه حتى اشتفى ثم قال له عمر : « زد ابن الأكرمين » ثم التفت إلى عمرو بن العاص وقال له : « منذ كم يا عمرو تعبدتم الناس وقد ولدتهم امهاتهم أحراراً »[٤٥] .

٤٣ ـ المساواة أمام القضاء :

جميع المواطنين في الدولة الإسلامية أمام القضاء سواء من جهة المرافعة وقواعد الاثبات وتطبيق النصوص وتنفيذ الأحكام ووجوب تحري العدالة بين الخصوم لا فرق بين فرد وفرد . بل حتى الأعداء يظفرون بعدالة القضاء والمساواة أمامه . قال تعالى : ﴿ **يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين لله شهداء بالقسط ولا يجرمنكم شنآن قومٍ على ان لا تعدلوا اعدلوا هو اقرب للتقوى** ﴾ وقال تعالى : ﴿ **وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل** ﴾ .

وقد بلغت المساواة أمام القضاء إلى حد مساواتهم في إقبال القاضي عليهم ، ونظره إليهم ، جاء في كتاب عمر بن الخطاب إلى أبي موسى الأشعري : « آس بين الناس في مجلسك وفي وجهك وقضائك حتى لا يطمع شريف في حيفك ولا ييأس ضعيف من عدلك »[٤٦] وهذا مستوى رفيع في المساواة

---

(٤٥) التشريع الإسلامي ، خواصه ومراحله ، الشيخ محمد أبي زهرة ، من مقالة له في مجلة المسلمون ، عدد ٢١ مجلد ٢٥ ص ٣٨.

(٤٦) اعلام الموقعين ج ١ ص ٧٢.

لم تبلغه القوانين في الوقت الحاضر .

المطلب الثاني
حريات الأفراد

أولاً ـ الحرية الشخصية

٤٤ ـ تعريفهـا :

الحرية الشخصية عند علماء القانون تعني حرية الفرد في الرواح والمجيء وحماية شخصه من أي اعتداء ، وعدم جواز القبض عليه أو معاقبته أو حبسه إلا بمقتضى القانون ، وحريته في التنقل والخروج من الدولة والعودة إليها(٤٧) .

٤٥ ـ الحرية الشخصية مضمونة في الشريعة :

والحرية الشخصية بهذا المعنى الذي يقدمه علماء القانون وبأوسع من هذا المعنى مضمونه للفرد في الدولة الإسلامية ، لأن الاعتداء عليهم ظلم والإسلام يحرم الظلم مطلقاً . وتظهر حماية الدولة الإسلامية للفرد من الاعتداء على حياته وجسمه وعرضه بما نص عليه قانونها الإسلامي من عقوبات رادعة على المعتدين على حياة الناس أو اجسامهم أو أعراضهم(٤٨) .

وهذه العقوبات المقررة للمعتدين لا تصيب الإنسان بالظن والشكوك ، فالأصل براءة الذمة ، وبالتالي لا يجوز

---

(٤٧) القانون الدولي الخاص المصري للدكتور ، عزالدين عبدالله ج ١ ص ٢٨٧ .

(٤٨) انظر تفصيل هذه العقوبات وحكمة تشريعها في كتابنا المدخل لدراسة الشريعة الإسلامية ص ٤٨ وما بعدها .

معاقبته إلا إذا ثبتت إدانته وبالقدر الذي ينص عليه القانون الإسلامي دون أن يمتد العقاب إلى غير من ارتكب الجرم تطبيقاً لقوله تعالى : ﴿ **ولا تزر وازرة وزر أخرى** ﴾ .

أما حرية الفرد في التنقل ، فالقرآن الكريم أباحه ودعا إليه للاعتبار والاكتساب . قال تعالى : ﴿ **أفلم يسيروا في الأرض فينظروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم** ... ﴾ ، ﴿ **فامشوا في مناكبها وكلوا من رزقه وإليه النشور** ﴾ وما أباحه الله أباحته الدولة الإسلامية ، ومن ثم فهي تضمن للفرد حريته في التنقل إلا إذا وجدت ضرورة تقتضي تقييد هذا الحق بالنسبة لبعض الأفراد كما كان يفعله الخليفة عمر بن الخطاب في منع كبار صحابة من الخروج من المدينة ليستعين بآرائهم ومشورتهم .

٤٦ ـ حماية الدولة لكرامته وعزته :

ولا تقف حماية الدولة للفرد عند حد حمايته من الاعتداء على حياته وجسمه وعرضه بل تمتد إلى حماية كرامته وعزته من الإهانة والإذلال فلا تذله هي ولا تسمح بإذلاله ، لأن المسلم يجب أن يكون عزيزاً قال تعالى : ﴿ **ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين** ﴾ فلا خير في الذليل المهين ، ولن يصلح لحمل رسالة الإسلام إلا الحر العزيز الكريم ، ومن ثم فإن الدولة الإسلامية تربي في المسلم معاني العزة كما أراد الله وتمنع كل ما يثلمها أو يمسها ، فالإمام عمر بن الخطاب كان يقول لولاته : « لا تضربوا المسلمين فتذلوهم » ويأمرهم بالحضور في موسم الحج فإذا اجتمعوا خطب في الناس وقال لهم : يا أيها الناس إني لم أبعث عمالي عليكم ليصيبوا من ابشاركم ولا من أموالكم إنما بعثتهم ليحجزوا بينكم

وليقسموا فيئكم بينكم فمن فعل به غير ذلك فليقم[٤٩] .

وحتى إذا قصرت الدولة في واجبها في رعاية كرامة الفرد وعزته فإن المسلم يتمرد على كل إذلال واستعباد ، فإن عقيدته تأبى عليه كل مذلة ومهانة ، إنها تشده إلى الله فلا يرى عظيماً يخشاه ويذل له ويرضى بالعبودية له إلا هذا الرب العظيم ، فكل ما سواه عبد منقاد إليه لا يستحق أن يذل له أو يخاف منه ، فقد أسلم المسلم أمره إلى الله وأخلص العبودية له فلن يكون عبداً لغيره ، والمفروض في الدولة الإسلامية أنها تمكن الفرد من العيش وفق ما تقضي به عقيدته الإسلامية وعقيدته هذه تقضي بأن يكون عزيزاً لا مهيناً ومن ثم فهي جد حريصة على عزته وكرامته .

٤٧ ـ الحرية الشخصية لغير المسلم :

والحرية الشخصية مضمونة لغير المسلم ، لأن القاعدة التي قررها الفقهاء المسلمون هي : « لهم ما لنا وعليهم ما علينا » وإنهم ـ كما يقول الإمام علي بن أبي طالب ـ « إنما بذلوا الجزية لتكون أموالهم كأموالنا ودماؤهم كدمائنا »[٥٠] . والحق أن غير المسلم ظفر بقسط كبير جداً . من رعاية الشريعة وحماية الدولة ، ففي الحديث : « **من آذى ذمياً فانا خصمه ومن كنت خصمه خصمته يوم القيامة** »[٥١] . على ضوء الوصاية النبوية بغير المسلم جاءت أقوال الفقهاء صريحة في وجوب تأمين الحماية لهم وحرمة ايذائهم ، يقول

(٤٩) طبقات ابن سعد ج ٣ ص ٢٩٣.
(٥٠) الكاساني ج ٧ ص ١١١، المغني ج ٨ ص ٤٤٥.
(٥١) الجامع الصغير للسيوطي ج ٢ ص ٤٧٣.

الفقيه القرافي : « فمن اعتدى عليهم ـ أي على أهل الذمة ـ ولو بكلمة سوء أو غيبة في عرض أحدهم أو نوع من أنواع الأذية أو أعان على ذلك فقد ضيع في واجب تأمين الحماية لهم وحرمة ايذائهم . ويقول الفقيه القرافي ذمة الله وذمة رسوله ﷺ وذمة دين الإسلام » وحكى ابن حزم في مراتب الإجماع له : « أن من كان في الذمة وجاء أهل الحرب إلى بلادنا يقصدونه وجب علينا أن نخرج لقتالهم بالكراع والسلاح ونموت دون ذلك صوناً لمن هو في ذمة الله تعالى وذمة رسوله ﷺ، فإن تسليمه دون اذنه إهمال لعقد الذمة»[٥٢].

ثانياً ـ حرية العقيدة والعبادة

٤٨ ـ لا إكراه في الدين :

الإسلام لا يكره الإنسان على تبديل عقيدته واعتناق الإسلام ، وإن كان يدعوه إلى ذلك . ولكن الدعوة إلى الإسلام شيء والإكراه عليه شيء آخر . فالأول مشروع والثاني ممنوع ، قال تعالى في الدعوى إلى الإسلام : ﴿ **ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي احسن** ﴾[٥٤] . ومن القواعد المقررة في الشريعة : « نتركهم وما يدينون » فلا تتعرض الدولة الإسلامية لغير المسلم في عقيدته وعبادته ، وفي كتاب النبي ﷺ لأهل نجران : « **ولنجران وحاشيتها جوار الله وذمة محمد النبي ﷺ** رسول الله على أموالهم وملتهم وبيعهم وكل

(٥٢) الفروق للقرافي ج ٣ ص ١١.
(٥٣) سورة النحل ، الآية : ١٢٥.
(٥٤) سورة البقرة ، الآية : ٢٥٦.

ما تحت أيديهم»[٥٥]. وما زالت البيع والكنائس الموجودة في الدولة الإسلامية في مختلف العصور لا تمس بسوء لا من المسلمين ولا من الدولة بل تحميها الدولة وتمكن لأصحابها حرية العبادة فيها .

٤٩ ـ مستوى رفيع في حرية العقيدة :

وقد بلغت رعاية الفقه الإسلامي لحرية العقيدة مستوى لا نحسب أن تشريعاً غير التشريع الإسلامي بلغه ، فالإمام الشافعي يقول في مسألة إسلام أحد الزوجين غير المسلمين ، لا يعرض الإسلام على الزوج الآخر خلافاً للحنفية الذين يرون العرض وحجته : « إن في هذا العرض تعرضاً لهم وقد ضمنّا بعقد الذمة ألّا نتعرض لهم »[٥٦] فالإمام الشافعي يرى أن مجرد عرض الإسلام على الزوج الذي لم يسلم نوع من التعرض به والإكراه له على الإسلام فلا يجيزه ، فأي مستوى رفيع بلغه الفقه الإسلامي في رعاية حرية العقيدة ...

٥٠ ـ عقوبة المرتد لا علاقة لها بحرية العقيدة :

ويجب أن لا يخلط ما قلناه بمسألة عقوبة المرتد ، أي عقوبة المسلم إذا خرج من الإسلام ، فهذا شيء وما قلناه عن حرية العقيدة شيء آخر . فالمسلم بإسلامه يكون قد التزم أحكام الإسلام وعقيدته فإذا ارتد فقد أخلّ بالتزامه وأساء للدولة وتجرأ عليها فيستحق العقاب لأن اخلال الشخص بالتزامه يوجب عليه الجزاء كما هو معروف في القانون .

---

(٥٥) الخراج لأبي يوسف ص ٩١.
(٥٦) شرح الكنز للزيلعي ج ٢ ص ١٧٤.

ثالثاً ـ حرمة المسكن

٥١ ـ يتمتع الفرد في الدولة الإسلامية بحرمة المسكن فلا يدخل أحد في مسكنه إلا بإذنه ورضائه . لأن مسكن الشخص موضع أسراره ومستقر عائلته ، فأي اعتداء عليه اعتداء على الشخص ذاته ، وهذا لا يجوز . فقد جاء النص الصريح بمنع دخول بيوت الأفراد بدون إذنهم قال تعالى : **﴿ يا أيها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوتاً غير بيوتكم حتى تستأنسوا وتسلّموا على أهلها ذلكم خير لكم لعلكم تذكرون . فإن لم تجدوا فيها أحداً فلا تدخلوها حتى يؤذن لكم وإن قيل لكم ارجعوا فارجعوا هو أزكى لكم والله بما تعملون عليم ﴾**[٥٧] .

رابعاً ـ حرية العمل

٥٢ ـ للدولة أن تمنع موظفيها من العمل :

العمل مكرم في الشريعة ما دام مشروعاً ، وفي الحديث : « ما أكل ابن آدم طعاماً خيراً من عمل يده وأن نبي الله داوود كان يأكل من عمل يده » فللفرد بالدولة الإسلامية أن يباشر الأعمال التي يريدها من أعمال التجارة والصناعة والزراعة بشرط أن لا يباشر ما حرمته من أعمال كالمعاملات الربوية ، وأن يلاحظ المعاني الأخلاقية فيما أبيح له من أعمال وأن لا يلحق بالغير بسبب هذه الأعمال ضرراً تمنعه الدولة الإسلامية . فإذا قام الفرد بالعمل المشروع فثمرته حق خالص له لأنه نتيجة تعبه وجده والله يقول : **﴿ وأن ليس للإنسان إلا ما سعى ﴾** .

---

(٥٧) سورة النور ، الآية : ٢٧ ـ ٢٨.

٥٣ ـ للدولة أن تمنع موظفيها من الاتجار :

ولا يجوز للدولة أن تمنع أحداً من مباشرة الأعمال المباحة إلا بمسوغ شرعي من ذلك منع موظفيها من الاتجار والاكتساب لئلا يستغلوا سلطانهم ونفوذهم ، ولهذا كان الإمام عمر بن الخطاب يحاسب ولاته على ما عندهم من أموال ، فإذا قال له أحدهم إني تاجرت فربحت أجابه عمر إننا ما أرسلناك للتجارة[٥٨] .

٥٤ ـ الاضراب عن العمل :

وما دام من حق الفرد أن يباشر العمل الذي يريده فمن حقه أن يترك العمل إذا شاء . ولكن هذا الحق مقيد بعدم الاضرار بالمصلحة العامة ، ولهذا قال الفقهاء يجوز لولي الأمر حمل أرباب الحرف والصناعات على العمل بإجرة المثل إذا امتنعوا عن العمل وكان في الناس حاجة لصناعاتهم وحرفهم[٥٩] . ومن ثم لا نرى مسوغاً للاضراب العام من قبل العمال في الدولة الإسلامية ، ذلك أن في هذا الاضراب تعطيلاً للإنتاج وإضراراً بالمصلحة العامة ، وإذا قيل أن فيه وسيلة لحمل أرباب العمل على انصاف العمال كتعديل أجورهم ، فهذا تبرير لا مكان له في الدولة الإسلامية ، لأن الدولة مأمورة بإقامة العدل ، ومن العدل حصول العمال على أجورهم العادلة منها إن كانوا من عمالها ، وإن كانوا يعملون عند غيرها من المواطنين ، فعلى هؤلاء أن يعطوهم الأجر العادل ، فإن أبوا

---

(٥٨) ملامح الشرع الاسلامي ، للأستاذ مصطفى الزرقا ، مجلة المسلمون ، عدد ٧ ص ٤٨.

(٥٩) الطرق الحكيمة ، لابن القيم ص ١٤.

تدخلت الدولة لإقامة العدل بين هؤلاء في مسألة الأجور فلا يضار عامل ولا رب عمل ، فتستقيم أمور المجتمع وينجو من الرجات والاختلال .

خامساً ـ حرية التملك

٥٥ ـ اعتراف الشريعة بحق الملكية :

تعترف الشريعة الإسلامية بحرية التملك للفرد وبحقه في الملكية ، وتحترم هذا الحق وتأمر باحترامه وتعتبر الاعتداء عليه من المعاصي الكبار وترتب عقوبات دنيوية زاجرة على المعتدين .

٥٦ ـ قيود الملكية :

ومع اعتراف الشريعة بحق الملكية وحق المالك في التصرف بملكه ، فإنها قيدت هذا الحق في إيجاده وتنميته وإنفاقه وما يتعلق به من حقوق للغير . فأسباب نشوء هذا الحق كما تقرره الشريعة هو العمل المشروع بصوره العديدة والميراث والعقود ، وليس من أسبابه ما حرمته كالسرقة والنهب والقمار واستغلال النفوذ والرشوة والربا ونحو ذلك . فإذا ثبت ملك الإنسان بناء على سبب شرعي فله أن يتصرف فيه وينميه بالطرق المشروعة دون المحرمة ، فليس له أن ينميه بالغش والربا والاحتكار ونحو ذلك مما ينافي أحكام الشريعة وأخلاقها .

ومع احترام الشريعة لحق الملكية فإنها تجيز نزع الملكية للضرورة والمصلحة الشرعية بعد دفع التعويض العادل .

أما الحقوق التي أوجبتها الشريعة في حق الملكية فكثيرة منها نفقة الأقارب والزكاة وعون المحتاجين إذا لم تف موارد

الزكاة بحاجاتهم ولم يكن في بيت المال ما يسد حاجة هؤلاء ، وهذا ما يقضي به المجتمع الإسلامي التعاوني كما سنذكره فيما بعد .

سادساً ـ حرية الرأي

٥٧ ـ مكانة هذه الحرية في الشريعة :

حرية الرأي حق للفرد في الدولة الإسلامية بالغ الأهمية والخطورة . لا يجوز أن تنتقص منه ولا يجوز للفرد أن يتنازل عنه .. إنه ضروري لكيان الفرد الفكري والإنساني ، ولازم لقيام المسلم بفرائض الإسلام ... فالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من أهم فرائض الإسلام وتحقيقه يستلزم بداهة حرية الرأي . وجاء في القرآن الكريم في موضوع الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر : ﴿ **والعصر إن الإنسان لفي خسر إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر** ﴾ ﴿ **والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر** ﴾ ، ﴿ **ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر** ﴾ وفي الحديث الشريف : « **من رأى منكم منكراً فليغيره بيده ، فإن لم يستطع فبلسانه ، فإن لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الايمان** » .

وحق الفرد في مراقبة الحكام ونصحهم ونقد تصرفهم ، كل ذلك يستلزم ضرورة تمتع الفرد بحرية الرأي .

وتقرير مبدأ الشورى وما يترتب عليه من مناقشات ، وحق الانتخاب كل ذلك يستلزم حرية الرأي ، فلا يمكن تطبيق الشورى بدون حرية الرأي . ومن العبث المفضوح أن تقرر

الدولة الأخذ بمبدأ الشورى وهي تسطو على حرية الرأي فتسلبها من الأفراد .

ولهذا كان حكام الدولة الإسلامية يربون الأفراد على حرية الرأي ، ويعيبون عليهم إذا لم يباشروها . قال رجل للإمام عمر بن الخطاب : « اتق الله يا عمر فقال له ألا فلتقولها ، لا خير فيكم إن لم تقولوها ، ولا خير فينا إن لم نسمعها » وكلمة اتق الله تشمل النصح والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وهذا كله يقتضي حرية الرأي ..

٥٨ ـ حرية الرأي تستلزم الشجاعة :

ولا يكفي للتمتع بحرية الرأي الاعتراف بها للأفراد بل لا بد أن يكونوا على قدر كاف من الشجاعة وقوة القلب وعدم الخوف والتهيب من ذي السلطان ، فإن الخوف والضعف والجبن يمنع المرء من البوح برأيه ، وهذا أمارة هلاك الأمة وتخلي عون الله عنها ، قال النبي الكريم ﷺ : « **إذا رأيت أمتي تهاب أن تقول للظالم يا ظالم فقد تودع منها** ».

والذي يقوي في المسلم الشجاعة وقوة القلب ، تعميق عقيدة التوحيد الخالص في نفسه ، واستحضار معانيها في ذهنه .. فمتى عرف المسلم بعمق ووعي أن النفع والضرر بيد الله وحده ، وأن غيره مربوب مملوك ضعيف لا يملك لنفسه ولا لغيره نفعاً ولا ضراً ، وأن رئيس الدولة ومن دونه جميعاً مثله مخلوقون محاسبون على أعمالهم ، لم يخش أن يصرح برأيه وأن يواجه الحكام بما يراه دون تهيب ولا وجل ، فإن الله أكبر منهم وإن الآجال والأرزاق بيد الله لا بيد سواه .

٥٩ ـ حدود حرية الراي :

وحرية الرأي ليست مطلقة من كل قيد ، بل تخضع لجملة قيود ، وأول هذه القيود ذلك القيد العام الذي يقيد استعمال كل حق ، وهو حسن القصد وخلوص النية ، بأن يبتغي من استعمال الحق ، وجه الله الكريم ، بأن يريد من وراء حرية الرأي الوصول إلى الحق وافادة المجتمع والنصح للإسلام ولأئمة المسلمين وعامتهم كما أمر الله .

والقيد الثاني ، وهو مفهوم من الأول ، أن لا يبغي بحرية الرأي الفخر والرياء وتنقيص الآخرين والتشهير بهم وتكبير عيوبهم ، أو الوصول إلى مغنم أو منصب .

والقيد الثالث ، مراعاة المبادىء الإسلامية والعقيدة الإسلامية فلا يجوز للفرد الطعن بالإسلام أو برسوله أو بعقيدته بحجة حرية الرأي ، فإن هذا الصنيع يجعل المسلم مرتداً يستحق العقاب ولا تشفع له حرية الرأي .

والقيد الرابع ، أن يراعي المعاني الأخلاقية في الإسلام فلا يجوز للمرء نهش الأعراض وسباب الناس ورميهم بالقبائح بحجة حرية الرأي ، فالحرية تقف عندما تصبح أداة اضرار وإفساد ..

٦٠ ـ حرية الراي والإضرار بالدولة :

للمواطن الحق في إبداء رايه في شؤون الدولة وتصرفات الحكّام ، فله أن لا يرضى على تصرفاتهم إذا اقتنع بعدم صلاحها ولكن ليس من حقه أن يبيح الإفساد في المجتمع ومقاتلة المخالفين له في الراي ، فإذا لم يصدر منه فساد وإضرار بالمجتمع ، فإن الدولة لا تبدأه بقتال وهذا هو الحد

الفاصل بين ما يباح للفرد من رأي نحو الدولة وحكامها وبين ما لا يباح له ، وهذا هو ما ذكره الإمام علي بن أبي طالب ، فقد كان رأي الخوارج فيه معروف ، ولكن مع هذا قال لهم : «ولا نبدؤكم بقتال ما لم تحدثوا فساداً »[٦٠] فالدولة لا تطارد ولا تقاتل من يخالفها في الراي ما دام لا يحمل الناس على قبول رأيه بالقوة والتهديد ، وعلى الدولة نصحه وبيان خطأ رأيه .

جاء في الأحكام السلطانية لأبي يعلى وهو يتكلم عن الخوارج « فإن تظاهروا باعتقادهم وهم على اختلاطهم بأهل العدل أوضح لهم الإمام فساد ما اعتقدوه وبطلان ما ابتدعوه ليرجعوا عنه إلى اعتقاد الحق وموافقة الجماعة »[٦١] .

سابعاً ـ حق العلم

٦١ ـ مكانة العلم في الإسلام :

رفع الإسلام شأن العلم وقدر العلماء ودعا الإنسان إلى طلب المزيد منه ﴿ **وقل ربي زدني علماً** ﴾ . والعلم ضروري لقبول الأعمال ، لأن العمل المقبول ما كان خالصاً لوجه الله وصحيحاً وفق الشرع وهذا لا يعرف إلا بالعلم .

ومن العلم ما هو فرض عيني يجب على الفرد معرفته كأمور العبادات التي تلزمه ، ومنه ما هو فرض كفائي يجب أن يوجد في الأمة وهو يتعلق بسائر ما تحتاجه الأمة لدينها ودنياها كالصناعات والحرف المختلفة ، وكنصب الحكام

---

(٦٠) نيل الأوطار ج ٧ ص ١٥٨ ـ ١٥٩ .

(٦١) امتاع الأسماع ص ١٠١ .

والولاة ونحو ذلك . ولا شك أن العلوم التي ظهرت في مختلف مجالات الحياة وتحتاجها الأمة أصبحت من الفروض الكفائية التي يجب أن تقوم بها الدولة باعتبارها ممثلة ونائبة عن الأمة ، وهذا يقتضيها تسهيل سبل العلم إلى المواطنين ، ومن تقف به كفايته عند درجة من درجات المعرفة أو نوع من أنواع العلم فإنما يقف عند فرض كفائي تحتاجه الأمة ، وفي هذا كله تحقيق لتكافؤ الفرص بين المواطنين في تحصيل العلم وقيام بالفروض الكفائية من قبل الدولة .

ونجد في السنّة النبوية سابقة مهمة تدل على حق الأفراد على الدولة بأن تسهل لهم سبل العلم والمعرفة ، فقد جاء في أخبار سيرة النبي ﷺ أنه : « كان فداء الأسرى من أهل بدر أربعين أوقية ، فمن لم يكن عنده علّم عشرة من المسلمين »[٦١] وهذا الخبر يدل على أن الدولة تقوم بتعليم أفراد الأمة كواجب عليها .

ثامناً ـ حق الفرد في كفالة الدولة

٦٢ ـ المقصود بهذا الحق وأساسه :

يراد بهذا الحق أن الفرد يجد ضماناً عاماً من الدولة عند الحاجة والعوز .. فلا يمكن أن يهلك الفرد في الدولة الإسلامية وهي تنظر إليه وتعرف مكانه وتحس بعجزه وحاجته وعوزه ...

وأساس هذا الحق أن المجتمع الإسلامي مجتمع تعاوني يقوم على أساس التعاون استجابة لأمر الله تعالى : **﴿ وتعاونوا على البرّ والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان ﴾** .

ومن مظاهر هذا التعاون أن يعين الغني المحتاج فيسد حاجته بما عنده من فضل مال أو زاد ، قال النبي الكريم ﷺ : « **من كان معه فضل ظهر فليعد به على من لا ظهر له ، ومن كان له فضل من زاد فليعد به على من لا زاد له** »[٦٢] وفي حديث آخر : « **من كان عنده طعام اثنين فليذهب بثالث ومن كان عنده طعام أربعة فليذهب بخامس أو سادس** »[٦٣] . ولما كانت الدولة ممثلة للمجتمع ونائبة عنه فعليها القيام بما أرشدت إليه هذه الأحاديث الشريفة فتقوم بكفالة المحتاج والفقير وفي هذا الباب حديث يشير إلى هذا الواجب على الدولة . فقد روي عن النبي ﷺ أنه قال : « **فأي مؤمن مات وترك مالاً فلترثه عصبته من كانوا ، ومن ترك ديناً أو ضياعاً فليأتني فأنا مولاه** » وقال الشوكاني في شرح هذا الحديث ما نصه : « الضياع » قال الخطابي هو وصف لمن خلفه الميت ، بلفظ المصدر ، أي ترك ذوي ضياع ، أي لا شيء لهم ... وقد اختلف هل كان رسول الله يقضي دين المديونين من مال المصالح أو من خالص نفسه ... إلى أن قال : وفي ذلك إشعار بأنه كان يقضي من مال المصالح »[٦٤] فذو الحاجة كالمدين ، ومن لا مال له ، يجدون ما يسدّ حاجتهم من بيت المال .

وجاء في الحديث الصحيح : « كلكم راعٍ وكلكم مسؤول عن رعيته ، فالأمير الذي على الناس راع وهو مسؤول

---

(٦٢) المحلى لابن حزم ج ٦ ص ١٥٦ .

(٦٣) المحلى ج ٦ ص ١٥٧ .

(٦٤) نيل الأوطار للشوكاني ج ٦ ص ٥٧ .

عنهم ... » ويقول الإمام النووي في شرح هذا الحديث : « قال العلماء : الراعي هو الحافظ المؤتمن الملتزم صلاح ما قام عليه وهو ما تحت نظره . ففيه أن كل من كان تحت نظره شيء فهو مطالب بالعدل فيه والقيام بمصالحه في دينه ودنياه ومتعلقاته »[٦٥] ولا شك أن مصالح الأفراد في دنياهم سد حاجاتهم الضرورية عند عجزهم عن تحصيلها ، بل أن هذه الكفاية الضرورية تسهل عليهم عبادة الله ، لأن الإنسان العادي قد لا يستطيع عبادة الله كما ينبغي إذا لم يجد الكفاية لحاجاته الضرورية ، لانشغال فكره بهذه الحاجات الضرورية .

٦٣ ـ ما يسبق حق الفرد في كفالة الدولة :

وحق الفرد في كفالة الدولة تسبقه جملة تعليمات وتنظيمات وحقوق جاءت بها الشريعة فإذا لم تف هذه كلها لسد حاجات الفرد قامت الدولة بواجبها نحوه فقدمت له ضماناً عاماً عند عجزه وحاجته وهذه التنظيمات هي :

٦٤ ـ أولاً ـ الأصل أن الفرد يكفي نفسه بنفسه :

الأصل أن الإنسان يكفي نفسه بنفسه بأن يعمل ويكتسب ولا يسأل الناس لأن اليد العليا خير من اليد السفلى ، فالاعطاء خير من الأخذ ، ولا اعطاء إلا بغنى ، ولا غنى إلا بالعمل والكسب ، جاء في الحديث الشريف : « **والذي نفسي بيده لأن يأخذ أحدكم حبلة فيذهب إلى الجبل فيحتطب ثم يأتي فيحمله على ظهره فيأكل خير له**

(٦٥) اللؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليه الشيخان ج ٣ ص ٢٨٤.

من أن يسأل الناس » فسؤال الناس أو سؤال من يمثلهم وهي الدولة غير مرغوب فيه ما دام الإنسان قادر على العمل والاكتساب .

٦٥ ـ ثانياً ـ الدولة تهيء سبل الكسب للأفراد :

وإذا كان العمل مندوباً في نظر الشرع والسؤال محظوراً ، والدولة الإسلامية ما قامت إلا لتحقيق ما يحبه الشرع ومحو ما يكرهه ، فمن البديهي أن تقوم الدولة الإسلامية بتسهيل سبل العمل والكسب للأفراد . فهذا بعض ما عليها من حق للمواطنين ، فتوجد العمل للعاطلين ، وتقوم بإيجاد المشاريع النافعة لتشغيل الأفراد ، ولا تنفق أموال بيت المال على التوافه وعلى ما لا ينفع ، وحتى إذا اقتضى الأمر لتشغيل الأفراد أن تقوم باقراضهم من بيت المال فالقرض جائز وهو افضل من الصدقة ، وقد صرح بهذا الفقيه المعروف أبو يوسف صاحب أبي حنيفة فقال : إن صاحب الأرض الخراجية إذا عجز عن زراعة أرضه لفقره دفع إليه كفايته من بيت المال قرضاً ليعمل ويستغل أرضه »[٦٦] .

٦٦ ـ ثالثاً ـ حق النفقة :

فإذا لم يوجد عمل أو وجد وكان الفرد عاجزاً عنه وجب على قريبه الغني الانفاق عليه ، وبهذا يجد الفقير كفايته بهذا الحق ، وهذا التضامن بين أفراد العائلة وسائر الأقارب لا يقوم على محض الرغبة في الإحسان بل يقوم على الوجوب والإلزام .

(٦٦) ابن عابدين ج ٣ ص ٣٦٤.

٦٧ ـ رابعاً ـ الزكـــاة :

فإذا لم يستطع الفرد الاكتساب أو لا يوجد ما يكتسب به ومنه ، ولا منفق عليه من أقاربه ، أمكن سد حاجته من أموال الزكاة التي هي حق للفقير في أمـوال الأغنياء . والأصـل أن الدولة هي التي تجبي الزكـاة وتوصلهـا إلى المستحقين ، ولا يجوز صرفها لغير أهل الاستحقاق . وللدولة أن تنظم جبايتها وتوزيعها بما يكفل إيصالها إلى الفقـراء وسائـر المستحقين . فـالزكاة ضمـان اجتماعي عـام للفقراء تنفـذه بالقـوة عنـد الاقتضاء كما فعـل أبو بكـر بقتال مـانعي الزكاة ، وحصيلة الزكاة كبيرة جداً لا يبقى معها فقير لأنها تؤخذ من رأس المال وربحه ومن جميع صنوف المال كالنقود والعروض والحيوانات والزروع والمعادن . ولو جبيت الزكاة في العراق لبلغت ملايين الدنانير سنوياً ولكفت جميع المحتاجين .

٦٨ ـ كفالة الدولة للأفراد من بيت المال :

فإذا لم تف التنظيمات والحقوق السابقة في سد حاجـة المحتاج تدخلت الدولة وقامت بكفالة الفـرد المحتاج ، لتضـع مبدأ التعاون الواجب على أفراد المجتمـع الإسلامي مـوضـع التنفيذ . فتقدم لكل فرد محتاج من بيت المال قدر حاجتـه ، قـال الإمام ابن تيميـة : « والمحتاجـون إذا لم تكفهم الزكاة اعطوا من بيت المال على وجه التقـديم على غيـرهم من وجوه الصـرف عـلى رأي »(٦٧) وإذا لم تقم الدولة بهـذا الواجب فللفقير أن يقيم الدعوى على الدولة بهذا الحق الذي له عليها ويحكم له القاضي به ، وهذا ما ذهب إليه الفقيه ابن عابدين ،

(٦٧) السياسة الشرعية لابن تيمية ص ٥٣.

فعنده أن القاضي يلزم ولي الأمر الزاماً قضائياً بالانفاق عـلى الفقير العاجز كما يلزم وليه أو قريبه الغني إذا كان له قريب غني(٦٨) . وقد وجدنا في السوابق التاريخية القديمة ما يؤيـد حق الأفراد في كفالة الدولة لهم من بيت المال ، فالإمام عمر بن الخطاب يضع منهجـاً قويمـاً في حقوق الأفـراد في بيت المال فيقـول : « ... فالرجـل وبلاؤه ، والرجـل وقدمـه ، والرجـل وحاجته » وفي عام الرمادة حيث عم القحط وانحبس المطر كان عمر بن الخطاب يصنع الطعام للمحتاجين وينادي مناديه من أحب أن يحضر طعاماً فليأكل فليفعل ومن أحب أن يأخـذ ما يكفيه وأهله فليأخذه(٦٩) .

٦٩ ـ عجز الدولة عن كفالة المحتاجين :

وإذا عجزت الدولة عن كفالة المحتـاجين بـأن يخلو بيت المال من المال ، أو يـوجد فيـه مالا يكفي للمحتـاجين ، فـإن واجب كفالتهم ينتقل إلى القادرين من أفراد المجتمع الإسلامي ويعتبر هذا الواجب من الفروض الكفائية الواجب قيام الأمة بها ، وهذا ما صرح به بعض الفقهاء ، فقالوا : « ومن فروض الكفاية دفع ضرر المسلمين : ككسوة عار ، وإطعام جائع ، إذا لم يندفع بـزكاة وبيت مـال على القـادرين ـ وهم ـ من عنده زيادة على كفاية سنة لهم ولممونهـم ... وهل المراد بدفع ضرر من ذكر ما يسد الرمق أم الكفاية قولان أصحهما ثانيهمـا . فيجب في الكسوة ما يستر كل البدن على حسب ما يليق بالحال

(٦٨) التشـريع الاسـلامي في خواصـه ومراحله للشيـخ محمد ابي زهـرة المنشور في مجلة المسلمون العدد الأول من المجلد الخامس ص ٤٠ .

(٦٩) الطبقات لابن سعد ج ٣ ص ٣١١ .

من شتاء وصيف ويلحق بالطعام والكسوة ما في معناها : كأجرة طبيب وثمن دواء وخادم منقطع كما هو واضح »[٧٠] فعلى الأغنياء في المجتمع الإسلامي أن يقوموا بعون المحتاجين بقدر كفايتهم ما دام بيت المال عاجزاً عن هذا العون . وإذا امتنع الأغنياء عن كفالة الفقراء فإن الدولة تجبرهم على ذلك ، قال الإمام ابن حزم : « وفرض على الأغنياء من أهل كل بلد أن يقوموا بفقرائهم ويجبرهم السلطان على ذلك إن لم تقم الزكاة بهم ولا في سائر أموال المسلمين بهم ، فيقام لهم بما يأكلون من القوت الذي لا بد منه ومن اللباس للشتاء والصيف بمثل ذلك ، وبمسكن يكنهم من المطر والصيف والشمس وعيون المارة »[٧١] .

٧٠ ـ كفالة الدولة لغير المسلم :

وكفالة الدولة لرعاياها الفقراء لا تقتصر على المسلمين فقط بل تشمل غير المسلمين « الذميين » أيضاً ما داموا فقراء يستحقون العون ، وفي هذا الباب سوابق تاريخية تدل على كفالة الدولة للذميين . من ذلك أن خالد بن الوليد كتب كتاباً لأهل الحيرة جاء فيه : « وجعلت لهم أيما شيخ ضعف عن العمل أو أصابته آفة من الآفات أو كان غنياً فافتقر وصار أهل دينه يتصدقون عليه طرحت جزيته وعيل من بيت مال المسلمين ما أقام بدار الهجرة ودار الإسلام »[٧٢] ولم ينقل أن الخليفة

(٧٠) المنهاج للنووي وشرحه للرملي ج ٧ ص ١٩٤، نقلاً من النظريات السياسية الإسلامية للأستاذ محمد ضياء الدين الريس ص ٢٤٩ ـ ٢٥٠.

(٧١) المحلى لابن حزم ج ٦ ص ١٥٦.

(٧٢) الخراج لأبي يوسف ص ١٤٤.

أبا بكر الصديق أو غيره من المسلمين أنكر هذا الكتاب فيكون إجماعاً . ثم نجد الخليفة العادل عمر بن عبدالعزيز يكتب إلى عامله في البصرة عدي بن أرطأة : « أما بعد ... وانظر من قبلك من أهل الذمة قد كبرت سنه وضعفت قوته وولت عنه المكاسب فأجر عليه من بيت مال المسلمين ما يصلحه ... »[٧٣] .

(٧٣) الأموال لأبي عبيد ص ٤٥ ـ ٤٦.

حقوق الأفراد في دار الاسلام

المراجع

أولا - كتب التفسير

١ - أحكام القرآن لأبي بكر أحمد بن علي الرازي المشهور بالجصاص المتوفى سنة ٣٧٠ هـ ، طبعة ١٣٢٥ هـ بمطبعة الأوقاف الإسلامية بالاستانة .

٢ - تفسير ابن جرير الطبري مطبعة مصطفى البابي الحلبي بالقاهرة ١٣٧٣ .

٣ - الجامع لأحكام القرآن لأبي عبدالله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي ، المشهور بتفسير القرطبي ، الطبعة الثالثة عن طبعة دار الكتب المصرية سنة ١٣٨٧ هـ .

٤ - أحكام القرآن لأبي بكر محمد بن عبدالله المعروف بابن العربي المالكي ، الطبعة الأولى ١٣٧٦ هـ بدار إحياء الكتب بمصر .

٥ - تفسير القرآن العظيم ، للشيخ اسماعيل بن كثير القرشي الدمشقي المتوفى سنة ٧٧٤ هـ مطبعة مصطفى محمد سنة ١٣٥٦ هـ المشهور بتفسير ابن كثير .

٦ - زاد المسير في علم التفسير لأبي الفرج عبدالرحمن

الجوزي المتوفى سنة ٥٩٦ هـ الطبعة الأولى سنة ١٣٨٤ هـ طبع المكتب الإسلامي .

٧ ـ التفسير الكبير للعلامة فخر الدين الرازي أبي عبدالله محمد بن عمر المتوفى سنة ٦٠٦ هـ المشهور بتفسير الرازي ، المطبعة البهية بمصر .

٨ ـ تفسير الكشاف للشيخ جادالله محمود بن عمر الزمخشري المتوفى سنة ٥٢٨ هـ مطبعة دار الكتاب العربي ـ بيروت .

٩ ـ روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني للعلامة شهاب الدين السيد محمود الآلوسي البغدادي المتوفى سنة ١٢٧٠ هـ .

١٠ ـ فتح البيان في مقاصد القرآن للسيد صديق حسن خان ، مطبعة العاصمة بالقاهرة سنة ١٩٦٥ م .

١١ ـ في ظلال القرآن لسيد قطب رحمه الله تعالى ، طبعة دار الكتاب العربي بمصر .

١٢ ـ تفسير المنار للمرحوم رشيد رضا ، مطبعة دار المنار بمصر .

ثانيا ـ كتب الحديث الشريف وشروحه وفقهه

١٣ ـ صحيح البخاري طبع إدارة الطباعة المنيرية .

١٤ ـ فتح الباري بشرح صحيح البخاري لابن حجر العسقلاني .

١٥ ـ صحيح مسلم بشرح النووي ، المطبعة المصرية بالقاهرة .

١٦ ـ مختصر صحيح مسلم للمنذري ، طبعة المكتب الإسلامي .

١٧ ـ سنن الدارقطني للإمام علي بن عمر بن أحمد الدارقطني المتوفى سنة ٣٨٥ هـ ، مطبعة الأنصار بالهند .

١٨ ـ رياض الصالحين للنووي .

١٩ ـ تيسير الوصول إلى جامع الأصول لابن الدبيع الشيباني الزبيدي ، المطبعة السلفية بمصر ١٣٤٦ هـ .

٢٠ ـ الجامع الصغير من حديث التيسير النذير للعلامة جلال الدين السيوطي . المتوفى سنة ٩١١ هـ الطبعة الأولى ، مطبعة مصطفى محمد بمصر سنة ١٣٥٢ .

٢١ ـ شرح الزرقاني على موطأ الإمام مالك .

٢٢ ـ تنوير الحوالك شرح موطأ مالك .

٢٣ ـ فيض القدير شرح الجامع الصغير للمناوي مطبعة مصطفى محمد الطبعة الأولى ١٣٥٦ .

٢٤ ـ نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار من أحاديث سيد الأخيار للشيخ محمد بن علي بن محمد الشوكاني المتوفى سنة ١٢٥٥ هـ المطبعة العثمانية بمصر سنة ١٣٥٧ .

٢٥ ـ سبل السلام شرح بلوغ المرام من أدلة الأحكام للامام محمد بن اسماعيل اليمني الصنعاني المتوفى سنة ١١٨٢ هـ مطبعة محمد علي صبيح بمصر .

٢٦ ـ المقاصد الحسنة للبخاري .

٢٧ ـ تمييز الطيب من الخبيث فيما يدور على ألسنة الناس من الحديث لابن الدبيع الشيباني .

٢٨ ـ سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة للشيخ ناصر الدين الألباني . طبع المكتب الإسلامي .

٢٩ ـ اللؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليه الشيخان جمع محمد فؤاد عبدالباقي ، مطبعة دار احياء الكتب بالقاهرة ١٩٤٩ م .

٣٠ ـ المنتخب من السنة .

٣١ ـ الشريعة للإمام أبي بكر الآجري .

ثالثا ـ كتب الفقه

أ ـ الفقه الحنفي

٣٢ ـ المبسوط للسرخسي أبي بكر محمد بن ابي سهل ، مطبعة السعادة بمصر ١٣١٤ .

٣٣ ـ بدائع الصنائع للكاساني علاء الدين أبي بكر بن مسعود ، الطبعة الأولى بمطبعة الجمالية بمصر سنة ١٣٢٨ .

٣٤ ـ حاشية العلامة محمد أمين الشهير بابن عابدين المسماة رد المحتار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار ، المطبعة الميمنية بمصر.

٣٥ ـ الفتاوى العالمكيرية المعروفة بالفتاوى الهندية تأليف جماعة من علماء الهند على الفقه الحنفي طبع مطبعة بولاق بمصر سنة ١٣١٠ .

٣٦ ـ الأشباه والنظائر لابن نجم زين الدين بن ابراهيم ، طبعة مؤسسة الحلبي وشركاه بمصر سنة ١٣٨٧ هـ .

٣٧ ـ مجمع الضمانات في مذهب أبي حنيفة للعلامة أبي محمد بن غانم بن محمد البغدادي ، المطبعة الخيرية سنة ١٣٠٨ هـ .

٣٨ ـ شرح مجلة الأحكام العدلية للأستاذ علي حيدر .

٣٩ ـ مختصر الطحاوي لأبي جعفر الطحاوي .

٤٠ ـ الخراج لأبي يوسف ، المطبعة السلفية بمصر ١٣٥٢ .

٤١ ـ شرح الأحكام الشرعية للأحوال الشخصية للابياني .

٤٢ ـ مرشد الحيران تأليف محمد قدري باشا .

٤٣ ـ الهداية شرح بداية المبتدي للمرغيناني ، طبعة المطبعة الأميرية الكبرى بولاق سنة ١٣١٥ هـ . العناية على الهداية مطبوع على هامش الهداية .

٤٤ ـ فتح القدير تأليف الشيخ كمال الدين المعروف بابن الهمام الحنفي طبع مطبعة بولاق سنة ١٣١٥ هـ .

٤٥ ـ شرح السير الكبير للإمام السرخسي طبعة مطبعة دائرة المعارف النظامية بحيدر آباد الهند .

٤٦ ـ شرح الكنز للزيلعي ، مطبعة بولاق سنة ١٣١٥ هـ .

٤٧ ـ اللباب في شرح الكتاب للشيخ عبدالغني الميداني ، طبع المطبعة المنيرية بالأزهر سنة ١٣٧٤ هـ .

ب ـ الفقه الشافعي

٤٨ ـ الأم للإمام الشافعي ، مطبعة بولاق سنة ١٣٢١ هـ .

٤٩ ـ مختصر المزني مطبوع على هامش الأم .

٥٠ ـ المهذب للشيرازي ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي بمصر سنة ١٣٤٣ .

٥١ ـ الأحكام السلطانية للماوردي ، المطبعة المحمودية بمصر .
٥٢ ـ فتح العزيز شرح الوجيز للعلامة ابن القاسم عبدالكريم بن محمد الشهير بالرافعي ـ مخطوط .
٥٣ ـ الأشباه والنظائر في الفروع للسيوطي ، مطبعة مصطفى محمد سنة ١٣٥٩ .
٥٤ ـ حاشية البجيرمي على المنهج ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي بمصر سنة ١٣٦٩ .
٥٥ ـ شرح منهج الطلاب للأنصاري ، مطبوع على هامش حاشية البجيرمي .
٥٦ ـ نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج للرملي ، مطبعة بولاق بمصر .
٥٧ ـ مغني المحتاج إلى معاني الفاظ المنهاج للشربيني ، مصطفى محمد بمصر .
٥٨ ـ المجموع شرح المهذب للنووي .
٥٨ ـ قواعد الأحكام للعز بن عبدالسلام .

جـ ـ الفقه الحنبلي

٥٩ ـ المغني لابن قدامة ، مطبعة المنار سنة ١٣٦٧ .
٦٠ ـ كشاف القناع عن سنن الاقناع للشيخ منصور بن ادريس الحنبلي الطبعة الأولى سنة ١٣١٩ .
٦١ ـ شرح منتهى الارادات للشيخ منصور بن يونس البهوتي ، مطبوع على هامش كشاف القناع .
٦٢ ـ الانصاف للمرداوي الحنبلي .
٦٣ ـ العدة شرح العمدة تاليف عبدالرحمن بن إبراهيم المقدسي ، المطبعة السلفية .
٦٤ ـ القواعد لابن رجب الحنبلي .
٦٤ ـ الأحكام السلطانية لأبي يعلي الحنبلي ـ مطبعة البابي الحلبي الطبعة الأولى بالقاهرة .

د ـ الفقه المالكي

٦٥ ـ المدونة الكبرى للإمام بن أنس برواية سحنون بن سعيد التنوخي ، مطبعة السعادة بالقاهرة ١٣٢٣ هـ .
٦٦ ـ المقدمات الممهدات لابن رشد المالكي ، مطبعة السعادة بمصر سنة ١٣٩٥ هـ .
٦٧ ـ حاشية الدسوقي على الشرح الكبير للدرديري ، المطبعة الأزهرية بمصر سنة ١٣٤٥ هـ .
٦٨ ـ الشرح الكبير للدردير مطبوع على هامش حاشية الدسوقي .
٦٩ ـ شرح الخرشي وهو شرح أبي عبدالله محمد الخرشي المتوفى سنة ١١٠١ هـ على مختصر الإمام أبي الضياء سيدي خليل ، مطبعة بولاق بمصر سنة ١٣١٧ هـ .
٧٠ ـ شرح الزرقاني على مختصر خليل المطبعة البهية بمصر سنة ١٣١٧ هـ .
٧١ ـ مواهب الجليل لشرح مختصر خليل للحطاب ، مطبعة السعادة بمصر سنة ١٣٢٨ هـ .
٧٢ ـ الفروق للإمام شهاب الدين أبي العباس المشهور بالقرافي .
٧٣ ـ حاشية الدسوقي على الشرح الكبير للدردير ، مطبعة

عيسى البابي الحلبي بمصر .

٧٤ ـ التاج والاكليل لمختصر خليل للمواق .

٧٥ ـ مختصر أبي الضياء سيدي خليل ، مطبوع في هامش مواهب الجليل للحطاب .

٧٦ ـ تبصرة الحكام لابن فردون مطبعة مصطفى محمد بالقاهرة سنة ١٣٥٥ هـ .

هـ ـ الفقه الظاهري

٧٦ ـ المحلى للإمام أبي محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم طبع إدارة الطباعة المنيرية بالقاهرة سنة ١٣٥٠ هـ .

٧٧ ـ معجم فقه ابن حزم الظاهري .

و ـ الفقه الزيدي

٧٨ ـ الروض النضير شرح الفقه الكبير تأليف شرف الدين الحسني بن أحمد السياغي الحسيني الصنعاني ، مطبعة السعادة بمصرة سنة ١٣٢٧ هـ .

٧٩ ـ شرح الأزهار المنتزع من الغيث المدرار ، تأليف ابن مفتاح المتوفى سنة ٨٧٧ هـ .

ز ـ الفقه الجعفري

٨٠ ـ شرائع الاسلام للمحقق الحلي .

٨١ ـ جواهر الكلام للشيخ محمد حسين النجفي .

٨٣ ـ منهاج الصالحين للسيد محسن الطباطبائي الحكيم .

ح ـ فقه الخوارج الأباضية

٨٣ ـ شرح النيل وشفاء العليل تأليف محمد بن يوسف اطفيش المطبعة السلفية سنة ١٣٤٣ .

ط ـ الفقه العام

٨٤ ـ اختلاف الفقهاء للإمام أبي جعفر محمد بن جرير الطبري ، مطبعة ليدن سنة ١٩٣٣ .

٨٥ ـ فتاوى ابن تيمية للإمام شيخ الإسلام تقي الدين أبي العباس المعروف بابن تيمية ، مطبعة كردستان العلمية بالقاهرة سنة ١٣٢٦ .

٨٦ ـ الاختيارات لابن تيمية ، طبعت مع الفتاوى .

٨٧ ـ السياسة الشرعية في اصلاح الراعي والرعية لابن تيمية ، مطابع دار الكشاف العربي بمصر ١٩٥١ م .

٨٨ ـ اغاثة اللهفان من مصائد الشيطان للامام ابن قيم الجوزية المشهور بابن القيم ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي بمصر سنة ١٣٥٧ .

٨٩ ـ العقود لابن تيمية ، مطبعة السنة المحمدية بمصر .

٩٠ ـ بداية المجتهد لابن رشد .

٩١ ـ اقامة الدليل على ابطال التحليل لابن تيمية ، مطبعة كردستان العلمية بمصر .

٩٢ ـ البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار تأليف الامام أحمد بن يحيى المرتضى ، مطبعة السعادة بمصر سنة ١٩٤٧ .

٩٣ ـ الأموال لأبي عبيد ، المطبعة العامرية بالقاهرة سنة ١٣٥٣ .

٩٤ ـ مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ، طبعة الرياض

سنة ١٣٨٦.

٩٥ ـ اعلام الموقعين لابن القيم ، مطبعة ادارة الطباعة المنيرية .

٩٦ ـ قواعد الأحكام في مصالح الأنام للعز بن عبدالسلام الطبعة الأولى سنة ١٣٥٣ هـ .

٩٧ ـ الطرق الحكمية لابن القيم ، مطبعة الآداب والمؤيد بمصر ١٣١٧ .

٩٨ ـ منهاج السنّة النبوية لابن تيمية ، مطبعة بولاق .

٩٩ ـ العلاقات الدولية في الإسلام للأستاذ محمد أبي زهرة .

١٠٠ ـ المدخل لدراسة الشريعة الإسلامية للدكتور عبدالكريم زيدان .

١٠١ ـ الوحي المحمدي للشيخ رشيد رضا ، طبع المكتب الإسلامي .

١٠٢ ـ الاعتصام للشاطبي ، مطبعة مصطفى محمد بالقاهرة .

١٠٣ ـ آثار الحرب في الاسلام للدكتور وهبي الزحيلي .

١٠٤ ـ اقتضاء الصراط المستقيم لابن تيمية ، مطبعة السنة المحمدية .

١٠٥ ـ الميزان للشعراوي .

١٠٦ ـ أحكام الذميين والمستأمنين في دار الإسلام للدكتور عبد الكريم زيدان .

١٠٧ ـ جامع بيان العلم وفضله للإمام ابن عبدالبر .

١٠٨ ـ التشريع الجنائي الاسلامي للمرحوم عبدالقادر عودة الطبعة الأولى ١٣٦٨ .

ي ـ أصول الفقه

١٠٩ ـ الموافقات لأبي اسحاق الشاطبي ، مطبعة مصطفى محمد بالقاهرة .

١١٠ ـ تيسير التحرير في أصول الفقه للشيخ محمد امين الشهير بأمير بادشاه.

١١١ ـ فتح الغفار بشرح المنار لابن نجم ، طبعة مصطفى البابي سنة ١٣٥٥ هـ .

١١٢ ـ تسهيل الوصول إلى علم الأصول للشيخ محمد عبدالرحمن عبدالمحلاوي ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي سنة ١٣٤١ .

١١٣ ـ أصول الأحكام لابن حزم .

١١٤ ـ المستصفى للغزالي .

١١٥ ـ فواتح الرحموت للعبد الشكر .

١١٦ ـ ارشاد الفحول للشوكاني .

١١٧ ـ الوجيز في أصول الفقه للدكتور عبدالكريم زيدان .

١١٨ ـ العرف والعادة للشيخ أحمد فهمي ابو سنة .

ك ـ السيرة النبوية والتاريخ الاسلامي

١١٩ ـ زاد المعاد في هدي خير العباد ، طبعة الهند الحجرية .

١٢٠ ـ سيرة ابن هشام ، مطبعة دار الشعب بمصر .

١٢١ ـ امتاع الاسماع للمقريزي ، مطبعة لجنة التأليف والنشر والترجمة بالقاهرة ١٩٤٠ م .

١٢٢ ـ البداية والنهاية لابن كثير .

١٢٣ ـ مجموعة الوثائق السياسية في المعهد النبوي والخلافة الراشدة للدكتور محمد حميدالله .

١٢٤ ـ الطبقات الكبرى لابن سعد .
١٢٥ ـ النظريات السياسية الاسلامية للأستاذ ضياء الدين الريس .
١٢٦ ـ تاريخ البلاذري طبع دار النشر للجامعيين ببيروت سنة ١٩٥٨ .
١٢٧ ـ مقدمة ابن خلدون مطبعة مصطفى محمد بالقاهرة .
١٢٨ ـ دولة الإسلام والعالم للدكتور محمد حميد الله .

ل ـ كتب اللغة

١٢٩ ـ لسان العرب لابن منظور ، مطبعة الدار العربية للتأليف والترجمة .
١٣٠ ـ المفردات للراغب الأصفهاني .

م ـ الكتب القانونية

١٣١ ـ القانون الدولي للدكتور محمود سامي جنينة .
١٣٢ ـ القانون الدولي الخاص المصري للدكتور عز الدين عبدالله .
١٣٣ ـ اصول القانون للدكتور السنهوري وحشمت أبي ستيت .
١٣٤ ـ القانون الدولي الخاص للدكتور جابر جاد عبدالرحمن.

ن ـ الأبحاث

١٣٥ ـ التشريع الإسلامي ، خواصه وملامحه للشيخ محمد أبي زهرة ، بحث نشر في مجلة المسلمون عدد/٢١.
١٣٦ ـ ملامح الشرع الإسلامي للأستاذ مصطفى الزرقا بحث نشر في مجلة المسلمون عدد/٧ .

تطلب جميع منشوراتنا من

الشركة المتحدة للتوزيع

بيروت - شارع سورية - بناية صمدي وصالحة
هاتف: ٢١٩٠٣٩ - ٢٩٥٥٠١ - ص. ب ٧٤٦٠ - برقياً: بيوشران